Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	**CdS/Area (*) di afferenza**	**Nome**	**CdS**
Enrico Silingardi	Presidente Medicina e Chirurgia	Elisa Wang	Medicina e Chirurgia
Paolo Ventura	Medicina e Chirurgia	Giuseppe Esposito	Medicina e Chirurgia
Luigi Generali	Odontoiatria	Jessica Giannatiempo	Odontoiatria
Gilda Sandri	Terapia occupazionale	Carola Bernabei	Infermieristica Modena
Tolmino Corazzari	Tecniche di Radiologia per immagini e Radioterapia	Sara Mosca	Ostetricia
Marzia Ferretti	Diestistica	Caterina Paolini	Terapia Occupazionale
Antonella Franceschetto	Tecniche di Radiologia per immagini e Radioterapia	Claudia Bellucci	Scuola di specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva
Giuseppe Biagini	Odontoiatria	Anna Maria Costa**	Scuola di Dottorato in Medicina clinica e sperimentale
Alina Maselli	Coordinatore didattico		

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale).

** Intervenuta a sostituire Valentina Fioravanti, ex dottoranda traferitasi in altra sede.

La CP-DS è stata istituita in data 25 settembre 2013, e modificata nella sua composizione nel Consiglio di Facoltà del 29 giugno 2015.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

1) 11 giugno 2015

2) 23 giugno 2015

3) 23 ottobre 2015

4) 2 novembre 2015
5) 5 novembre 2015
6) 10 novembre 2015
7) 12 novembre 2015
8) 16 novembre 2015
9) 17 novembre 2015
10) 19 novembre 2015
11) 23 novembre 2015

In tutte le riunioni la Commissione ha operato in seduta plenaria, presso la sala riunioni della UO di Medicina Legale, Padiglione Anatomie.
Nel corso della prima seduta è stato confermato, e comunicato agli studenti nuovi entrati, il metodo di lavoro, consistente nella suddivisione della commissione in alcuni sottogruppi, ognuno dei quali ha curato in particolare la compilazione di una specifica dimensione della sezione 3. Nel corso di ogni riunione è stato sempre mantenuto un attivo scambio di informazioni ed opinioni tra i diversi sottogruppi. Si sottolinea la costante presenza, in tutte le sedute, pressoché di tutti i componenti, specie nelle riunioni tenute nei mesi di ottobre e novembre, malgrado la concomitanza, sia per i docenti che per gli studenti, degli impegni propri del semestre. Ancora una volta l'apporto della componente studentesca è stato fondamentale. Molto rilevante, come già negli anni passati, anche il contributo della coordinatrice di Facoltà Dott.ssa Maselli.

I dati relativi alle riunioni sono disponibili in formato cartaceo presso l'Ufficio dei Coordinatori didattici della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CP-DS.
Il problema principale emerso nel corso dei lavori riguarda le difficoltà che la CP-DS ha incontrato nel reperimento di buona parte dei documenti necessari. Ciò è dovuto in primo luogo alla disomogeneità con la quale sono impostati e costruiti i siti dei diversi CCdS (ciò rende sovente arduo rintracciare i link che rimandano ai singoli documenti), ed in secondo luogo alla mancanza, sugli stessi siti, di parte dei documenti medesimi. Sarebbe importante una iniziativa di Facoltà, con il coinvolgimento dei servizi informatici di Ateneo, per migliorare il livello di omogeneità dei siti dei singoli CCdS; sarebbe inoltre importante che i CcdS provvedessero al sistematico e tempestivo inserimento nei siti di tutti i documenti di interesse per la CP-DS.
Un secondo problema riguarda il monitoraggio delle azioni correttive. Tali azioni sono naturalmente riportate nei RAR; ma la discronia dei RAR rispetto alla relazione annuale della CP-DS ostacola quest'ultima nella possibilità di acquisire notizie aggiornate. Sarebbe importante che i diversi CCdS provvedessero, nei limiti del possibile, ad inserire nei rispettivi siti, i documenti e i verbali relativi alle riunioni dei gruppi AQ.
Un terzo problema ha riguardato la tempistica piuttosto diluita delle attività di formazione della nuova componente studentesca, il cui inserimento operativo ha potuto essere realizzato solo dopo il 6 novembre, quando i lavori della

CP-DS per la redazione della relazione annuale erano già iniziati da qualche tempo. Sarebbe utile contingentare in tempi più stretti le attività di formazione dei nuovi studenti, in modo da permettere loro un più tempestivo inserimento.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ **Lauree:**
- ✓ Infermieristica sede di Modena, Dietistica, Terapia Occupazionale, Logopedia, Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica, Tecniche di Laboratorio Biomedico (Dipartimento di Medicina Diagnostica, Clinica e di Sanità Pubblica).
- ✓ Infermieristica sede di Reggio Emilia, Igiene Dentale, Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare (Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa).
- ✓ Fisioterapia (Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze).
- ✓ Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, Ostetricia (Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, Materno-Infantili e dell'Adulto).

- ✓ **Lauree Magistrali**:
- ✓ Scienze Infermieristiche e Ostetriche (Dipartimento di Medicina Diagnostica, Clinica e di Sanità Pubblica)

- ✓ **Lauree Magistrali a Ciclo Unico**:
- ✓ Medicina e Chirurgia (Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze), Odontoiatria e Protesi Dentaria (Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, e di Scienze Morfologiche con Interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa).

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Sono previste attività di orientamento allo studio, attività di orientamento al lavoro, attività di tutoraggio degli studenti in condizioni di disabilità, o in difficoltà o in ritardo nell'acquisizione dei crediti. Tali attività ruotano attorno all'impegno di docenti delegati (per l'orientamento allo studio, per l'orientamento al lavoro, per il tutoraggio delle condizioni di disabilità) e di studenti del 6° anno, che offrono supporto alla

didattica, rispondono a domande sulle caratteristiche dei corsi e dei relativi esami, aiutano a contattare i docenti, forniscono consigli utili e informazioni su ADE e tirocini.
Le pagine personali dei docenti coivolti sono ben evidenti sulla homepage del sito di Facoltà, i link sono agevolmente raggiungibili, e contengono tutti i riferimenti necessari (recapiti telefonici, fax, e-mail, modalità e sede di ricevimento degli studenti).

Tra le altre iniziative si segnala quella di una associazioni di studenti, che organizza ufficialmente otto giorni di precorsi gratuiti in preparazione alle prove di ammissione. I partecipanti sono guidati da studenti universitari nell'analisi dei quiz ministeriali, attraverso lezioni frontali e percorsi di studio individuale ed a piccoli gruppi.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

   Secondo l' opinione degli studenti di tutti i CCdS con sede a Modena, le maggiori criticità sono le seguenti : il centro servizi è attualmente sprovvisto di Wifi, inoltre si segnala, per i corsi che insistono sul Policlinico, l' assenza di aree comuni per gli studenti, pensate in particolar modo per la pausa pranzo e il ristoro.

   Secondo l' opinione degli studenti che frequentano le lezioni agli Istituti Anatomici si segnala la mancanza di forniture adeguate per i servizi igienici, inoltre l'attrezzatura tecnologica a sostegno della didattica, computer e proiettori, sono spesso non funzionanti, costringendo il docente a ritardare l'inizio delle lezioni. Inoltre gli studenti di Tecniche di Laboratorio Biomedico segnalano la mancanza di disponibilità delle aule presso gli Istituti Anatomici, per il loro CdS, che li costringe ad uno spostamento verso gli Istituti Biologici nel medesimo pomeriggio, frammentando la didattica.

   Gli studenti che frequentano le lezioni agli Istituti Biologici segnalano la totale inadeguatezza dei servizi igienici per un totale di più di 400 studenti che utilizzano e frequentano l'edificio.

   Gli studenti di Fisioterapia e di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica segnalano la mancanza di aree comuni pensate in particolar modo per la pausa pranzo e il ristoro presso le strutture di Reggio Emilia.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

C.d.S Medicina e Chirurgia

Secondo l'opinione degli studenti non ci sono criticità significative da segnalare, tuttavia viene richiesto un maggior rispetto dei tempi stabiliti dal regolamento per la pubblicazione delle date degli appelli d'esame entro il 30 ottobre, per la sessione invernale, ed entro il 30 Marzo, per la sessione estiva.

C.d.S Odontoiatria

Secondo l'opinione degli studenti il II semestre del I anno di CdS risulta avere un carico eccessivo a causa dell'ulteriore e recente aggiunta dell'insegnamento di Biochimica.
Inoltre gli studenti sottolineano che il IV anno di corso, a causa dell'ingente numero di esami, è molto difficile da sostenere nei tempi previsti dal piano di studi.

C.d.S. Infermieristica Modena

Secondo l'opinione degli studenti l'organizzazione dei calendari delle attività formative è ritenuta adeguata, in seguito anche all' attivazione di corsi in FAD che possono essere seguiti con maggiore flessibilità da parte degli studenti. Per i calendari di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea non sono state segnalate criticità.

C.d.S. Dietistica

Secondo l'opinione degli studenti i calendari delle attività formative, lezioni frontali, subiscono continue variazioni. Gli studenti sono complessivamente soddisfatti della programmazione per la verifica dell'apprendimento.

C.d.S. Tecniche di Laboratorio Biomedico

Secondo l'opinione degli studenti non emergono particolari criticità in quanto gli studenti gestiscono l'organizzazione dei calendari della verifica dell'apprendimento in accordo con i singoli Docenti.

C.d.S. Ostetricia

Secondo l'opinione degli studenti il calendario delle attività formative, lezioni frontali, subisce frequenti variazioni creando non pochi disagi di tipo organizzativo allo studente. Gli studenti sono complessivamente soddisfatti della pianificazione del calendario per la verifica dell'apprendimento.

C.d.S. Logopedia

Gli studenti segnalano un miglioramento nell'organizzazione dei calendari delle attività formative. Non emergono altre criticità.

C.d.S. Tecniche di Riabilitazione Psichiatrica

Secondo l'opinione degli studenti del III anno del CdS il calendario delle attività formative, lezioni frontali, subisce frequenti variazioni creando non pochi disagi di tipo organizzativo allo studente.
Inoltre gli studenti sottolineano che non tutti i Docenti comunicano per tempo le date d'esame, quindi si ribadisce l'importanza di comunicare la data per la verifica dell'apprendimento secondo le tempistiche sancite da Regolamento Didattico.

C.d.S. Terapia Occupazionale

Secondo l'opinione degli studenti del CdS il calendario delle attività formative, lezioni frontali, subisce frequenti variazioni, ma nonostante ciò queste modifiche vengono segnalate per tempo agli studenti, senza arrecare disguidi organizzativi. Inoltre gli studenti sottolineano che non tutti i Docenti comunicano per tempo le date d'esame, quindi si ribadisce l'importanza di comunicare la data per la verifica dell'apprendimento secondo le tempistiche sancite da Regolamento Didattico.

C.d.S. Igiene Dentale

Secondo l'opinione degli studenti sarebbe necessaria una riorganizzazione degli orari delle lezioni frontali onde evitare giornate costituite da solo 2 ore di lezione. Inoltre gli studenti segnalano una frequente variazione del calendario delle lezioni, si suggerisce di comunicare tali variazioni più tempestivamente agli studenti.

C.d.S Fisioterapia

Secondo l'opinione degli studenti il calendario delle attività formative, lezioni frontali, non viene pubblicato rispettando le tempistiche del Regolamento Didattico, inoltre il calendario subisce profondi rimodellamenti che implicano lo spostamento di alcune lezioni frontali nel mese di Settembre, impedendo allo studente di usufruire degli appelli d'esame della prima metà del mese di Settembre. Si suggerisce una standardizzazione del calendario delle lezioni e di limitare il più possibile le variazioni di orario della didattica frontale.

C.d.S Tecniche di Radiologia per Immagini e Radioterapia

Situazione priva di criticità rilevanti secondo l'opinione degli studenti.

Si segnala che gli studenti dei CCdS in Infermieristica sede di Reggio Emilia, Scienze Infermieristiche ed Ostetriche e Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare, malgrado i ripetuti solleciti, non hanno inviato risposte ai questionari proposti.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

   Secondo l'opinione unanime degli studenti dei diversi CCdS una importante criticità sottolineata è che gli orari di apertura dello sportello della segreteria studenti sono estremamente limitati, ed inoltre si sovrappongono agli orari delle lezioni frontali e delle attività pratiche. Si suggerisce un ampliamento dell'orario di apertura al pubblico.

   Secondo l'opinione unanime degli studenti dei diversi CCdS i coordinatori didattici sono disponibili e reperibili per qualsiasi chiarimento, inoltre svolgono il loro operato in modo efficiente e soddisfacente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

   Dalla documentazione esaminata non vi è l'evidenza che la Facoltà abbia svolto una analisi critica dei risultati dei questionari degli studenti nel corso del corrente anno. Vi è invece l'evidenza che la Facoltà porrà all'ordine del giorno l'analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti in occasione del prossimo Consiglio previsto per il mese di gennaio 2016. Si suggerisce che la Facoltà renda sistematica questa iniziativa.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CP-DS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CP-DS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

   La relazione della CP-DS definita intermedia, predisposta dalla CP-DS nel mese di giugno 2015 e relativa ai CCdS candidati all'accreditamento per l'anno 2015 (Medicina e Chirurgia ed Infermieristica sede di Modena) è stata illustrata ed analizzata in occasione del Consiglio di Facoltà del 12 ottobre 2015. In quella occasione non sono state proposte o adottate azioni migliorative. Si suggerisce che la Facoltà renda sistematica questa iniziativa.

NB: Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

- ✓ Analisi: ….

- ✓ Criticità emerse: ….
- ✓ Suggerimenti: ….

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

La consultazione con le parti interessate è stata organizzata a febbraio 2015 previo invito delle parti interessate. E' stato inoltre decisa la modalità e la cadenza delle successive consultazioni. La consultazione ha permesso di raccogliere informazioni utili e positive sul CdS, formulare proposte per mantenere aggiornate le funzioni e le competenze dei profili professionali e integrare la preparazione con specifici argomenti, grazie alla predisposizione di un questionario ad hoc. È stato inoltre proposto l'aumento dei posti banditi per Dietistica UNIMORE, grazie alla grande richiesta regionale, rispetto ai dottori neolaureati. La consultazione sarà rinnovata, per tutti i CCdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia, nel dicembre 2015. Nella documentazione esaminata vi è evidenza dell'avvio di un processo ciclico di consultazione utile per il monitoraggio del percorso formativo.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate nell'ultimo anno rappresentano adeguatamente gli enti e le organizzazioni a livello provinciale e regionale. Nel sito del CdS non si individua un link che rimandi al Comitato di indirizzo; si suggerisce di attivare il link.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Il CdS non si avvale di studi di settore. Poiché alcuni CCdS della Facoltà hanno intrapreso iniziative in merito, si ribadisce il suggerimento di attivare tali studi coinvolgeno le associazioni professionali.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze sono descritte in modo esauriente e completo.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Già a far tempo dall'a.a. 2012-13 il CdS ha attivato stages e 4 ulteriori settimane di tirocinio formativo per gli studenti dei primi due anni, presso aziende di ristorazione, servizi dietetici ospedalieri e socio-sanitari, allo scopo di incrementare la formazione professinalizzante ed offire un più ampio spettro di competenze utili all'inserimento nel mondo del lavoro. E' stata inoltre attivata l'importante inziativa di svolgere tesi sperimentali nell'ambito di progetti

di ricerca clinica, ed a questo fine è stata resa obbligatoria la frequenza, al terzo anno, ad un Cordo di Ricerca Clinica organizzato dal Centro Bibliotecario di Ateneo. L'organizzazione di queste iniziative è adeguata e coerente con il profilo professionale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati relativi all'occupazione attestano che il CdS realizza una formazione che offre prospettive occupazionali. Il tasso di competenze utilizzate è in costante aumento , così come l'efficacia del titolo e la soddisfazione del lavoro. La formazione complessiva è di livello elevato e immediatamente spendibile nel mondo del lavoro.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Le competenze iniziali richieste e le annesse modalità di verifica delle conoscenze raccomandate continuano ad essere indicate in modo sintetico, ma esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, per quanto non venga esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di rendere esplicita tale modalità.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Il processo di verifica è stato attivato. I risultati di apprendimento, comprensivi delle competenze trasversali, risultano coerenti per le funzioni e le competenze individuate dagli obiettivi formativi previsti dal corso di studio.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA in seguito all'aggiornamento nell'aa 2015. Si segnala la persistente mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda. Il processo è stato attivato.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici, quando opportunamente riportati nelle schede degli insegnamenti, sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3. Il processo di verifica è stato attivato.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

- il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

- la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

- il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?

Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti i Docenti sono sempre reperibili e disponibili per eventuali chiarimenti.
Tuttavia, soprattutto al secondo anno, alcuni argomenti vengono affrontati da più insegnamenti, in maniera in parte ridondante, a discapito di altri temi cui è riservato un inquadramento più sintetico. Pare utile rivedere il coordinamento tra i corsi, in modo da correggere talune discrepanze nella didattica.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)

Dall'analisi dei dati emerge che la percentuale degli studenti che rimane in corso è costante.
Per quanto concerne il numero medio degli esami superati, si riscontrano dati migliori rispetto alla media di Facoltà per l'intera durata del corso di studio.
Il numero di CFU conseguiti da parte degli studenti è coerente con il numero di CFU previsti dal piano di Studi.
Il voto medio degli esami superati risulta superiore rispetto alla media di Facoltà per l'intera durata del corso di studio.
In definitiva, l'efficacia dei metodi della didattica appare comprovata dai parametri presi in considerazione.

6. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti il carico di studio è proporzionato ai CFU assegnati al singolo insegnamento. Inoltre il materiale telematico (slides) fornito dal Docente è idoneo ed esaustivo al fine del superamento dell'esame. Le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione dei contenuti dell'insegnamento.

7. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti è necessaria una migliore organizzazione delle attività integrative per permettere un maggior approfondimento delle attività pratiche.

8. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

Secondo l'opinione degli studenti, sarebbe necessario migliorare l'organizzazione dei tirocini e prolungarli, in modo da permettere un approfondimento sulle varie tematiche, al fine di migliorare le proprie abilità tecniche.

9. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?

Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate; inoltre i locali e le attrezzature per le attività integrative sono idonei.

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le informazioni non sono completamente adeguate in quanto incomplete, in particolare per l'impossibilità di reperire le informazioni riportate su esse3 dai vari docenti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Le modalità d'esame sono definite in modo dettagliato e le date d'esame sono indicate nel rispetto dei tempi.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le attività di tirocinio sono valutate. Il CdS utilizza questionari volti a raccogliere l'opinione del Tutor o di enti ed imprese, ma tale iniziativa non ha consentito, al momento, un campionamento soddisfacente.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sulla Scheda Unica Annuale le modalità di apprendimento sono state riportate in modo chiaro.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

Nell'analisi dei dati riguardanti la sezione ingresso-percorso-uscita si evidenzia la perdurante mancata copertura dei posti riservati a studenti extracomunitari. Nelle altre due sezioni non sono state individuate criticità, tuttavia vi sono evidenze del mantenimento di un costante monitoraggio dei diversi aspetti in oggetto.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Nel RAR 2015 risultano recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate dalla relazione della Commissione Paritetica. Inoltre vi sono evidenze che sono state raccolte e tenute in debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

I problemi della lingua straniera e dei progetti Erasmus sono stati presi in considerazione nel RAR; al momento l'azione correttiva risulta ancora in fase di completamento.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili, adeguate e compatibili con le risorse presenti.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Il confronto fra Il RAR 2014 e il rispettivo 2015 permette di rilevare attendibilità e coerenza fra i problemi individuati e l'efficacia degli interventi attuati.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

Non vi è disponibilità di documenti utili alla valutazione dello Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione degli studenti sono stati analizzati con modalità aggregata come riportato nella SUA-CdS e nel RAR.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate e stata rinnovata nel febbraio 2015. Sono state coinvolte aziende e associazioni rappresentative a livello locale, regionale, nazionale e università straniere con le quali sono in vigore accordi Erasmus. Le consultazioni sono risultate sufficienti a raccogliere informazioni sulle funzioni e competenze del profilo professionale. Le consultazioni saranno rinnovate, per tutti i CCdS della Facoltà, nel prossimo mese di dicembre. Dalla documentazione saminata emerge chiaramente che il CdS in Fisioterapia ha avviato un processo ciclico di consultazione utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti a livello regionale, nazionale e internazionale. Nel sito del CdS è agevolmente individuabile un link che rinvia al Comitato di indirizzo, la cui composizione è adeguatamente rappresentativa.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Poiché alcuni CCdS. Recependo il suggerimento della CP-DS, hanno intrapreso iniziative per l'avvio di studi di settore, si ribadisce il suggerimento di adottare iniziative in tal senso.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze sono descritte in modo esauriente e completo, e costituisce una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Il CdS promuove l'attivazione di progetti formativi di tirocinio extracurricolare su richiesta dei neolaureati in Italia e all'estero. Si segnala in particolare l'organizzazione di visite guidate per gli studenti in centri di riabilitazione specialistici non presenti nelle provincie di Modena e Reggio Emilia. Inoltre in ogni anno accademico sono previste attività di Medical Humanities per formare competenze relazionali avanzate. Tali iniziative sono adeguate e coerenti con il profilo professionale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   L'analisi dei dati consente di affermare che gli obiettivi del C.d.S realizzano una formazione utile alle prospettive occupazionali.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Le competenze iniziali richieste e le annesse modalità di verifica delle conoscenze raccomandate sono indicate in modo sintetico ma esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, per quanto non venga esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di esplicitare tali modalità.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si sottolinea che è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto nella SUA 2015 risultano chiaramente definite le funzioni e le competenze, che ora sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si conferma la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi delle rispettive aree di apprendimento espressamente indicate nella SUA. Persiste tuttavia la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici, quando opportunamente riportati nelle schede degli insegnamenti, sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su esse3. Il processo di verifica è attivo.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il*

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti alcuni docenti AUSL si sono rifiutati di fare l'esame orale, poiché non compensati per le ore di esame, quindi hanno realizzato prove scritte e quiz a scelta multipla che, secondo gli studenti, denota una riduzione di qualità dell'insegnamento.
Inoltre gli studenti segnalano che per alcuni moduli, seppur piccoli, non hanno avuto l'insegnamento, ma si è provato ad integrarlo con qualche ora di altri Docenti.
Infine, gli studenti segnalano una eccessiva frammentazione di alcuni insegnamenti, assegnati ad un numero elevato di docenti. Questo spesso impedisce di acquisire una "visione d'insieme" per tali corsi.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*
   Non risultano variazioni significative del numero di studenti in corso. Il numero medio di esami superati e il numero di CFU acquisiti si mantengono coerenti con il numero previsto dal Piano di Studi per ciascuna coorte esaminata. Il voto medio negli esami risulta essere soddisfacente. Pertanto, i dati esaminati certificano l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*
   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D01] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D02] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D03] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D09] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

   Secondo l'opinione degli studenti il carico in CFU di alcuni insegnamenti, specialmente quelli da 1-2 crediti formativi, è sottostimato se confrontato alle ore di studio necessarie al fine del superamento dell'esame. Nonostante questo, l'opinione complessiva degli studenti circa l'organizzazione delle propedeuticità del CdS è più che positiva.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti*

([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.
Il CdS si è attivato per rilevare l'opinione degli studenti riguardo i tirocini, somministrando annualmente un questionario cartaceo con domande a risposta multipla.
Secondo l'opinione degli studenti, i tirocini in generale sono ben strutturati e calibrati, ma la loro adeguatezza dipende molto dalle guide di tirocinio assegnate agli studenti.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Gli studenti segnalano che le aule non sempre sono idonee e sottolineano le seguenti criticità:
- 1° semestre del 1° anno tutti i CdL della riabilitazione fanno lezione in un teatrino, senza banchi, con poltrone da teatro e tutto ciò non è funzionale per prendere appunti;
- il 2° e il 3° anno le lezioni mutuate spesso si tengono in aule sottodimensionate da 5-6 posti, ed è necessario andare alla ricerca di seggiole oppure sedersi per terra.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)
(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   È stato identificato il processo di verifica, presente nel documento di sistema di gestione di assicurazione qualità del CdS. Non è stata esplicitata la modalità del processo di verifica. Sul portale Esse3, sono da completare alcune schede dei singoli insegnamenti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Da indagine della componente studentesca della CP risulta che gli studenti preferirebbero, per alcuni insegnamenti sostenuti da docenti aziendali, affrontare gli esami in forma orale. Dai questionari della didattica (D4) l'88,9% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato leggermente superiore per il CdS in Fisioterapia.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio sono valutate attraverso un esame pratico al termine di ogni anno di corso. Il corso di laurea ha attivato in via sperimentale un questionario rivolto alle principali unità di medicina riabilitativa per valutare le competenze ed abilità acquisite dagli studenti.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Nella SUA le modalità relative alla prova finale sono descritte in modo preciso e dettagliato.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   Nell'analisi dei dati relativi al percorso di formazione non si evidenziano criticità. In particolare, il tasso di abbandono è già molto ridotto e nettamente inferiore ai dati di Facoltà ed è in progressiva riduzione tra primo e secondo anno e nullo dal secondo al terzo anno. Non si evidenziano problematiche dall'analisi dei dati di uscita del RAR. Il corso si è posto l'obbiettivo di esplicitare le modalità di esame e programmi per ogni insegnamento, rendere accessibile agli studenti in anticipo il materiale didattico e migliorare il coordinamento tra insegnamenti eliminando i contenuti ridondanti. Ad un anno dalla laurea, il tasso di occupazione supera sempre il 90%, ma è in aumento il numero di coloro che dichiarano che le competenze acquisite nel CdS non sono completamente adeguate al mondo del lavoro.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Le criticità e le proposte di miglioramento sono state recepite e nel RAR 2015 sono state inserite le azioni correttive e di miglioramento proposte dalla CP.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Le cause dei problemi individuati sono state analizzate.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Le soluzioni individuate ai problemi riscontrati sono plausibili.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Tutte le azioni correttive intraprese nel 2014 dal CdS risultano concluse nel RAR 2015, eccetto una, che è in corso di svolgimento.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   L'obiettivo 1-C.1 è stato raggiunto. L'obiettivo 1-C.2 è in corso di svolgimento. Per gli obbiettivi 2-C, 3-C.1, 3-C.2 non si hanno riscontri. L'obbiettivo 3-C.3 è stato raggiunto. L'obbiettivo 3-C.4 è stato raggiunto.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dato relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente e in dettaglio, anche con riferimento a criticità relative a taluni singoli insegnamenti, per i quali è stata programmata una richiesta di colloquio personale con i docenti interessati.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata aggiornata nel dicembre 2014 e successivamente rinnovata coinvolgendo tutti i CdS nel febbraio 2015. La consultazione ha coinvolto enti sanitari locali e regionali e strutture odontoiatriche private, ed ha permesso di raccogliere informazioni utili e formulare proposte per mantenere aggiornate le funzioni e le competenze dei profili professionali, e integrare la preparazione con specifici argomenti, tra cui il management in campo sanitario e la gestione dell'ambulatorio odontoiatrico anche nell'ottica del lavoro in équipe. E' stato predisposto un questionario ad hoc, anche in lingua inglese, da inviare alle sedi internazionali e l'integrazione con alcuni specifici quesiti del questionario Almalaurea. Il rinnovo della consultazione è stato programmato per il mese di dicembre 2015. Nella documentazione esaminata vi è evidenza dell'avvio di un processo ciclico di consultazione utile per il monitoraggio del processo di formazione.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate nell'ultimo anno rappresentano adeguatamente gli enti e le organizzazioni a livello provinciale e regionale. Nel sito del CdS non si individua un link che rimandi al Comitato di indirizzo. Si suggerisce di attivare il link.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non si avvale di studi di settore. Poiché alcuni CCdS della Facoltà hanno intrapreso iniziative per l'avvio di studi di settore, si ribadisce il suggerimento di adottare tale iniziativa anche pe il CdS in Igiene Dentale, eventualmente coinvolgendo le associazioni professionali.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale sono descritte in modo completo e quindi rappresentano una base utile per definire i risultati di apprendimento.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Successivamente al conseguimento della laurea vengono proposti annualmente corsi di perfezionamento universitari per Igienisti Dentali. In conformità a quanto emerso nel corso della consultazione delle parti interessate, è stata intrapresa l'organizzazione di stages presso strutture pubbliche e private su argomenti di gestione e amministrazione di un ambiente odontoiatrico, e sui rapporti con le altre figure professionali attive negli studi odontoiatrici; ciò allo scopo di formare una figura professionale capace di lavorare in

équipe. Nell'ottica di perseguire lo stesso obiettivo, all'interno dell'ordinamento del CdS sono stati inseriti corsi di Economia e Organizzazione aziendale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   I dati disponibili documentano una formazione utile alla individuazione di concrete prospettive occupazionali

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Si riporta che è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente: dalla lettura della SUA risultano infatti indicate le modalità di verifica delle conoscenze richieste per l'accesso e di recupero dei debiti formativi (OFA). Si rileva tuttavia la mancanza del dettaglio delle conoscenze di base richieste, esplicitate invece nella SUA dell'aa 2014.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva in merito suggerita nell'anno accademico precedente in quanto i risultati di apprendimento sono sì coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio, ma continua a mancare una strutturazione che permetta di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento. Si ribadisce pertanto il suggerimento di procedere ad una precisa definizione delle aree di apprendimento con annessa indicazione degli ambiti conoscitivi corrispondenti, delle capacità acquisite e gli insegnamenti sottesi al raggiungimento.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Malgrado la mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento come sottolineato nel punto precedente, si riscontra comunque coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA. Si sottolinea la persistente mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda integralmente o di alcune sue parti. Il processo di verifica è comunque attivato.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Malgrado la già segnalata mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti rimangono coerenti con i risultati di apprendimento. Si ribadisce la raccomandazione di provvedere a completare l'inserimento dei programmi degli insegnamenti su Esse3.

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D06] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D07] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D14] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

   Secondo l'opinione degli studenti i Docenti sono sempre reperibili per chiarimenti e stimolano l'interesse verso la materia. Inoltre tutti espongono le lezioni in modo chiaro ed esaustivo.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

   Il numero di studenti in corso si mantiene costante negli ultimi due anni presi in considerazione. Il numero medio di esami superati e il numero medio di CFU conseguiti appare in diminuzione dall'anno accademico 2012/2013 all'anno 2013/2014. Tuttavia bisogna tenere in considerazione che il numero effettivo di studenti iscritti al CdS è limitato. Il voto medio degli esami sostenuti si mantiene costante negli ultimi anni. Questi parametri appaiono comprovare l'efficacia dei metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D01] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D03] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D09] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

   Secondo l'opinione degli studenti il carico di studio è adeguato al numero di CFU assegnato al singolo insegnamento; inoltre i Docenti mettono a disposizione tutto il materiale didattico necessario allo studio della materia.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti i tirocini sono utili per l'apprendimento delle abilità pratiche ma è necessario implementare e migliorare le strutture in cui esso viene svolto in modo da poter eseguire tutte le ore di tirocinio previste dal piano del CdS.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.
Secondo l'opinione degli studenti i tirocini sono utili per l'apprendimento delle abilità pratiche, ma non vengono svolte tutte le ore previste dall'offerta didattica.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] %inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Gli studenti sottolineano la frequente mancanza di aule e la loro inadeguata capienza. A tal proposito si suggerisce di attuare, nei limiti del possibile, una riorganizzazione della assegnazione delle aule che tenga conto delle esigenze del CdS.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Nonostante nella SUA, al quadro B1.b, sia riportato il completamento delle modalità di accertamento dell'apprendimento utilizzate, al momento si rileva la permanenza di lacune per le suddette informazioni in diversi corsi.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Secondo la maggior parte dei pareri espressi nei questionari compilati dagli studenti, le modalità sono definite in modo chiaro. Dai questionari della didattica (D4) il 92,7% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) è positivo.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Non risulta chiaramente esplicitata la modalità di valutazione delle attività di tirocinio. Dalla SUA si rileva che l'Ateneo ha predisposto un questionario ad hoc, ma che tale questionario non è stato messo in produzione d'indagine.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro ed esaustivo (quadro A5).

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   L'analisi dei dati è stata eseguita ed evidenzia come criticità un tasso di abbandono maggiore al primo anno. Tuttavia, l'esiguità del campione analizzato rende speculative le conclusioni dell'analisi.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Per quanto riguarda ingresso-percorso-uscita, è stata attivata la raccolta delle firme per l'attestazione della frequenza sul libretto di tirocinio; è stata, inoltre, richiesta da parte del CdS la disponibilità a svolgere lezioni di recupero per gli studenti iscrittisi in ritardo a causa dello scorrimento della graduatoria. Alla scadenza del 30 giugno, non è chiaro l'esito di questa azione. La possibilità di attivare il tirocinio di laboratorio nella fascia pomeridiana, richiesta dagli studenti, non è stata attivata indipendentemente dalla volontà del Corso di Laurea, dal momento che l'Azienda Ospedaliero-Universitaria non è stata in grado di assicurare un finanziamento adeguato. L'intervento correttivo mirato all'inserimento sul sito del Corso di informazioni richieste degli studenti, non risulta completato alla data del 30 settembre 2015, scadenza prefissata per l'intervento. Per quanto riguarda l'accompagnamento al mondo del lavoro, la relazione sull'adeguatezza delle competenze acquisite dal laureato (esito positivo dell'indagine eseguita su alcuni studi odontoiatrici privati), è conclusa. Non vi sono evidenze del completamento dell'azione finalizzata ad effettuare interventi correttivi, così come proposti per gli stage di preparazione professionale. Non vi sono evidenze del recepimento delle osservazioni degli studenti, in particolare al riguardo degli aspetti organizzativi delle lezioni (orari, puntualità, adeguatezza delle aule).

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Non vi sono evidenze dell'effettuazione di una analisi delle cause delle criticità rilevate.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Si segnala che nessuna delle soluzioni proposte ai problemi riscontrati è stata implementata, dimostrando la scarsa plausibilità delle stesse, come già segnalato dalla CP.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Come precedentemente evidenziato, non risultano realizzate le soluzioni riportate. Non risultano rimodulati gli interventi correttivi.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   Non si rilevano progressi significativi.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica risultano analizzati con modalità aggregata. Dall'analisi non è emersa alcuna situazione di criticità.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata aggiornata nel dicembre 2014 e successivamente rinnovata coinvolgendo tutti i CdS nel febbraio 2015. La consultazione ha permesso di raccogliere informazioni utili e formulare proposte per mantenere aggiornate le funzioni e le competenze dei profili professionali, anche attraverso la predisposizione di un questionario in lingua inglese da inviare alle sedi internazionali e l'integrazione con alcuni specifici quesiti del questionario Almalaurea. La consultazione sarà rinnovata, per tutti i CCDS della Facoltà, nel mese di dicembre 2015. Dalla documentazione esaminata si evince chiaramente che il CdS ha avviato un processo ciclico di consultazione, utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate nell'ultimo anno rappresentano adeguatamente gli enti e le organizzazioni a livello regionale, nazionale e internazionale. Nel sito del CdS è agevolmente individuabile un link che rinvia al Comitato di indirizzo, la cui composizione appare del tutto adeguata e rappresentativa.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Poiché taluni CCdS della Facoltà, sulla base del suggerimento riportato dalla CP-DS nella relazione annuale 2014, hanno assunto iniziative per l'avvio di studi di settore, si suggerisce al CdS in Infermieristica di valutare l'eventuale opportunità di una simile iniziativa, anche coinvolgendo le associazioni professionali di riferimento.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale sono descritte in modo completo per definire i risultati di apprendimento attesi.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Sono presenti forme di stage/ tirocinio adeguati descritti in modo coerente con il profilo professionale utili per inserirsi nel mondo professionale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati esaminati indicano che sono stati perseguiti obiettivi tali da realizzare una formazione che offre prospettive lavorative in percentuali elevate. Anche il dato relativo alla soddisfazione del lavoro risulta significativamente elevato.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Nella SUA 2015 è stato esplicitato che agli studenti risultanti ammessi al Corso viene data l'opportunità di accedere a corsi FAD nelle discipline di chimica e fisica con l'obiettivo di recuperare eventuali carenze formative.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. I risultati di apprendimento sono coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA in seguito all'aggiornamento nell'aa 2015. E' stata quindi intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto è stata completata la compilazione delle schede di tutti gli insegnamenti.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle sAree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici delle singole schede di tutti gli insegnamenti sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento.

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. L'analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non riporta un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   L'analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non riporta un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale. L'azione

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei*

complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l' opinione degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti, le lezioni vengono svolte in modo chiaro. I tirocini sono fondamentali per l'applicazione pratica delle nozioni apprese durante le lezioni di esercitazione e frontali.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

Negli ultimi tre anni Accademici la percentuale di abbandono degli studenti iscritti al primo anno del CdS resta costante al 20%, questo è probabilmente da imputare al passaggio/trasferimento degli studenti iscritti al primo anno di corso ad altri CCdS. Il numero medio di esami superati e il numero di CFU acquisiti si mantengono coerenti con il numero previsto dal Piano di Studi per ciascuna coorte esaminata. Il voto medio degli esami risulta essere soddisfacente e si mantiene costante negli ultimi tre anni Accademici. Pertanto, i dati esaminati certificano l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti il materiale didattico fornito e consigliato è esaustivo ai fini del superamento degli esami. Il numero di CFU è proporzionato al carico di studio.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti i tirocini sono fondamentali per l'applicazione pratica delle nozioni apprese durante le lezioni di esercitazione e frontali e per il raggiungimento di un livello adeguato di autonomia.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
   Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso. Secondo l'opinione degli studenti, le attività di tirocinio sono ben strutturate e sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Non si rilevano particolari criticità.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

   Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

    Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

    [D12] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.
    [D13] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

    Secondo l' opinione degli studenti le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, i locali e le attrezzature utilizzate nelle ore di esercitazione sono idonei per le simulazioni delle procedure pratiche.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   In Esse3 sono a disposizione e, quindi, consultabili, tutte le schede, che risultano adeguatamente compilate.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? (Prendere in considerazione i seguenti dati del questionario della valutazione della didattica: [D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

   L'opinione espressa dagli studenti certifica che la modalità degli esami vengono illustrate senza ambiguità nel corso della prima lezione di ogni materia e sono riportate in tutti i programmi di insegnamento disponibili online. Dai questionari della didattica (D4) l'85,3% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato leggermente superiore per il CdS di infermieristica. Si osserva, inoltre, che per questo CdS il numero di risposte è stato pari a 3637, il valore più alto riscontrato a parte il CdS di Medicina.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   A partire dall'anno accademico 2014/15 è stato adottato un questionario anonimo validato a livello internazionale, il CLES+T (Clinical learning environment and supervision evaluation scale plus nurse teacher scale), invitando lo studente a valutare tutte le esperienze di apprendimento clinico frequentate. La raccolta dei dati ha consentito una adeguata valutazione della qualità delle esperienze formative, identificando sia i punti di forza sia quelli di debolezza.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Nella SUA le modalità sono descritte in modo particolarmente esaustivo in riferimento a tutti gli aspetti richiesti. Attualmente, sul sito del Corso di Laurea, sono riportate tutte le informazioni necessarie, come già riportato nella SUA.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3)
Questionari di valutazione della didattica

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   Tutti i dati di ingresso, percorso ed uscita sono stati analizzati esaustivamente. A questo proposito, non emergono criticità che richiedano azioni correttive. Dall'analisi delle risposte degli studenti permane la criticità costituita dal carico didattico, giudicato eccessivo. Tuttavia, la possibilità di intervenire su tale criticità è limitata dalla impossibilità a modificare la durata complessiva del corso da triennale a quadriennale. Permane anche la criticità relativa all'inadeguatezza delle aule, per la quale le eventuali soluzioni richiedono interventi che esulano dalle possibilità del Corso di Laurea. Inoltre, le criticità relative alle esercitazioni sono state affrontate con l'attivazione del centro di simulazione SIMAMO, già attivo da questo anno accademico. Infine, le osservazioni relative all'insegnamento di Biochimica hanno trovato una risposta nell'attivazione di un corso di formazione a distanza la cui efficacia dovrà essere sottoposta a monitoraggio. Relativamente all'accompagnamento al mondo del lavoro, il Corso di Laurea si è impegnato partecipando all'iniziativa Morejobs, realizzata nel mesi di febbraio, ed attivando un finestra sul sito web per l'inserimento dei laureati in Europa.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Le indicazione della Commissione Paritetica sono state recepite nel loro complesso. In particolare, le lezioni del sabato sono state parzialmente sostituite da corsi di formazione a distanza. L'indicazione relativa agli spazi per le esercitazioni è stata in parte recepita con l'attivazione del SIMAMO, ma permangono le altre criticità relative alla dispersione delle sedi dei laboratori, per le quali si è provveduto alle opportune segnalazioni all'attenzione dell'Ateneo.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   È stata effettuata un'analisi di confronto con altri dati di pari classe di laurea approfondendo le eventuali difformità ed i punti di forza.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Le azioni correttive intraprese appaiono tutte realisticamente sostenibili dal Corso. Per ciò che riguarda i problemi strutturali, la criticità non appare affrontabile con gli strumenti a disposizione del Corso di Laurea.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Per l'ingresso-percorso-uscita non erano previste specificazioni al riguardo. Per quanto riguarda l'esperienza dello studente, era prevista la valutazione dell'efficacia del corso di Chimica online sull'attività didattica di Biochimica; è stato rimodulato l'obiettivo ed è in corso in monitoraggio sull'efficacia di questa azione. Sull'accompagnamento al mondo del lavoro, non erano previste azioni al riguardo. Tutti gli obiettivi prefissati dal Corso sono stati conseguiti, l'unica azione che richiede un monitoraggio è quella sul Corso di Chimica online, relativo all'attività didattica di Biochimica.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati e discussi in modo molto analitico e dettagliato, e discussi criticamente.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche sono state opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni sono presenti, facilmente accessibili e chiare.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata rinnovata nel febbraio 2015. All'incontro sono stati invitati i rappresentanti di enti ed istituzioni di rilievo provinciale (provincia di Reggio Emilia). Agli enti internazionali coinvolti nei percorsi di mobilità degli studenti è stato inviato un questionario in inglese. L'incontro è risultato sufficiente per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali di riferimento. Dalla documentazione esaminata si evince che il CdS ha attivato un processo ciclico di consultazione utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo. La consultazione verrà rinnovata, per tutti i CCdS della Facoltà, nel mese di dicembre 2015.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni sono state rappresentative di enti e organizzazioni a livello provinciale. Si suggerisce di estendere la consultazione anche ad altri enti e istituzioni.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non si avvale di studi di settore. Poiché taluni CCdS della facoltà hanno intrapreso iniziative per l'avvio di studi di tal genere, si suggerisce che anche il CdS in Infermieristica valuti questa opportunità, coinvolgendo le associazioni professionali.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze del profilo professionale sono descritte in modo completo, dettagliato e ben strutturato, e costituiscono una base utile per definire i risultati di apprendimento.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Il CdS è inserito in una vasta rete formativa di livello internazionale, all'interno della quale possono essere programmati tirocini di contenuto diversificato. Le modalità organizzative e di valutazione dei risultati sono ampiamente riportate nella SUA-CdS.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Gli obiettivi del CdS realizzano una formazione utile ad offrire prospettive occupazionali.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Le competenze iniziali richieste e le connesse modalità di verifica delle conoscenze raccomandate sono indicate in modo esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, sebbene non venga esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di integrare il quadro A3 della SUA con indicazioni in merito.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. I risultati di apprendimento, comprensivi delle competenze trasversali, risultano coerenti per le funzioni e le competenze individuate dagli obiettivi formativi previsti dal corso di studio.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA in seguito all'aggiornamento nell'a.a. 2015. Si sottolinea che persiste la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici, quando opportunamente riportati nelle schede degli insegnamenti, sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il*

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

Dall'analisi dei dati emerge che la dispersione tra il primo e il secondo anno della coorte 2013/2014 è minore rispetto agli anni precedenti.
Per quanto concerne il numero medio degli esami superati, si riscontrano dati migliori rispetto alla media di Facoltà per l'intera durata del corso di studio.
Il numero di CFU conseguiti da parte degli studenti è coerente con il numero di CFU previsti per l'anno di corso.
Il voto medio degli esami superati risulta minore rispetto alla media di Facoltà per l'intera durata del corso di studio.
L'efficacia dei metodi della didattica appare comprovata dalla maggior parte dei parametri presi in considerazione. Si suggerisce, però, di attuare un'analisi approfondita per giustificare il voto medio inferiore alla media di Facoltà.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

   Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

   Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

    Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Risultano ancora mancanti le schede di alcuni insegnamenti. Occorre migliorare le modalità di verifica dei dati delle schede dei singoli insegnamenti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Dai questionari della didattica (D4) il 90,3% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato migliore per il CdS di infermieristica. Si osserva, inoltre, che per questo CdS il numero di risposte è stato pari a 2736, un valore particolarmente elevato.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio/stage sono presenti e ben descritte nei dettagli. Sono anche riportati i criteri di valutazione. La percezione degli studenti è valutata attraverso la somministrazione di un questionario specifico, compilabile online.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro nella SUA.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   Nell'analisi dei dati riguardanti la sezione ingresso-percorso-uscita si evidenzia un calo nel numero delle iscrizioni di residenti in altre province o regioni e per i trasferimenti. Sono stati attuati interventi correttivi riguardanti il riconoscimento di crediti per studenti trasferiti da altri CCdS o altri Atenei per facilitarne il trasferimento. Gli studenti hanno dimostrato un calo nel gradimento dell'adeguatezza delle aule soprattutto per l'aula dedicata alle esercitazioni pratiche. Il CdS si è posto l'obbiettivo dell'ammodernamento dell'aula esercitazioni ma la criticità non è ancora risolta. Non si evidenziano criticità nell'accompagnamento al mondo del lavoro.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Le criticità e le proposte di miglioramento sono state recepite e nel RAR 2015 sono state inserite le azioni correttive e di miglioramento proposte dalla CP.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Tutte le soluzioni individuate ai problemi riscontrati sono plausibili.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Tutte le azioni correttive intraprese nel 2014 dal CdS risultano concluse nel RAR 2015.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   L'obiettivo 1.C è stato raggiunto. L'obiettivo 2.C-1 è stato raggiunto. L'obiettivo 2.C-2 non è stato raggiunto. L'obiettivo 2.C-3 è stato raggiunto. L'obiettivo 3.C-1 è stato raggiunto.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati con modalità aggregata ed con criterio molto analitico. Il RAR ne riporta una analisi critica dettagliata.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata rinnovata nel febbraio 2015. Sono state coinvolte nell'iniziativa le 4 aziende sanitarie locali e le principali associazioni professionali di rilevanza nazionale. Le consultazioni sono risultate sufficienti a raccogliere informazioni sulle funzioni e competenze del profilo professionale. Il relativo verbale è allegato alla SUA-CdS. Il documento sul Sistema di Gestione di AQ del CdS riporta chiaramente l'avvio di un processo ciclico di consultazione per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, ne indica le responsabilità e le scadenze annuali. Per l'anno accademico 2015-16 il rinnovo della consultazione con le parti interessate è stato già programmato, per tutti i CCdS della facoltà di Medicina e Chirurgia, per il prossimo 15 dicembre 2015.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti a livello locale e nazionale. Nel sito del CdS non sembra individuabile un link che rimandi alla composizione del comitato di Indirizzo. Si suggerisce di inserire il link.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non risulta avvalersie di studi di settore. Poiché alcuni CCdS della facoltà hanno avviato iniziative in merito, si rinnova il suggerimento di cogliere l'occasione del prossimo rinnovo della consultazione con le parti interessate per proporne l'attivazione, coinvolgendo in particolare le associazioni professionali.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze sono descritte in modo esauriente e completo.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Come già evidenziato nella relazione annuale 2014, al fine di permettere allo studente di maturare le competenze professionali in strutture sanitarie al più elevato livello di specializzazione, il CdS. in Logopedia dispone di convenzioni di tirocinio con strutture pubbliche del territorio. Per ogni tirocinio attivato viene stipulato uno specifico progetto formativo ed un contratto di tirocinio, in accordo con la sede ospitante e rispettando le propedeuticità utili a scopo didattico.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   Sulla base dei dati disponibili relativi all'occupazione a livello delle competenze utilizzate, all'efficacia del titolo e alla soddisfazione dei laureati è documentata una formazione utile all'individuazione di prospettive occupazionali. Peraltro il CdS si è posto il problema di individuare le cause della diminuzione del tasso di occupazione attraverso l'invio di un questionario ai laureati. Sulla base delle risposte pervenute sono state attivate alcune modifiche al piano didattico ed alle attività di tirocinio.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Le competenze iniziali richieste e annessa modalità di verifica delle conoscenze raccomandate continuano ad essere indicate in modo sintetico ma esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, per quanto non venga esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di esplicitare tale modalità.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. I risultati di apprendimento sono coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio, e nella SUA risulta una precisa strutturazione che permette di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA. Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto persiste la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda integralmente.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici, quando opportunamente riportati nelle schede degli insegnamenti, descritti nelle schede degli insegnamenti sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Nel RAR viene riportato l'avvio di un intervento correttivo, con la modalità di invio e-mail ai docenti interessati, intervento del quale si raccomanda il rapido completamento.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo al punto B all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il*

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti i Docenti sono reperibili per ulteriori chiarimenti e spiegazioni.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

Dall'analisi dei dati circa il numero di studenti in corso, di esami superati, di CFU conseguiti, del voto negli esami e degli esami sostenuti/sostenibili si evince che i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono decisamente efficaci.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti il numero di CFU assegnati per singolo insegnamento è complessivamente adeguato. Inoltre i Docenti sono sempre disponibili a consegnare il materiale didattico e telematico (slides).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l' opinione degli studenti i tirocini sono fondamentali per l'applicazione pratica delle nozioni apprese durante le lezioni di esercitazione e frontali e per il raggiungimento di un livello adeguato di autonomia.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

Secondo l'opinione degli studenti, le attività di tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Tuttavia gli studenti vorrebbero avere la possibilità, durante il periodo di tirocinio, di poter seguire in modo continuativo nel tempo uno o più pazienti con la supervisione di un tutor.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l' opinione degli studenti le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, i locali e le attrezzature utilizzate nelle ore di esercitazione sono idonee per le simulazioni delle procedure pratiche.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   È stato identificato dal CdS nel documento di sistema di gestione di assicurazione della qualità il processo di verifica. Da un'analisi a campione, la maggioranza delle verifiche di apprendimento (esami) mancano in molti insegnamenti. Si rileva che la maggior parte delle schede dei corsi (soprattutto secondo e terzo anno) non sono presenti. Si suggerisce di completare le schede con i dati mancanti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Tutti i docenti espongono in modo chiaro le modalità di esame nella prima lezione del corso. Non sono stati rilevati punti critici o criticità. Dai questionari della didattica (D4) l'89,8% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato leggermente superiore per il CdS di Logopedia.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio/stage sono valutate dalle guide di tirocinio tramite schede di valutazione preparate dal CdS. Le competenze acquisite durante il tirocinio sono annualmente valutate tramite esame finale. Non è ancora prevista una rilevazione sulle opinioni di enti ed imprese riguardo ai tirocinanti ospitati.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Anche questo anno, sul documento SUA, le modalità di apprendimento sono state riportate in modo dettagliato. Il sito del CdS è stato implementato con informazioni utili relative agli ambiti di valutazione della prova finale.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*
   Dall'analisi dei dati riferiti a ingresso-percorso-uscita da CdS. si evidenzia che il CdS. in Logopedia è tra i corsi più ambiti dell'area medica e vede una sensibile prevalenza della componente femminile. Lo scarso numero di studenti prevenienti da altre provincie trova una convincente spiegazione nella presenza capillare di questo corso sul territorio della regione Emilia Romagna. Gli studenti sono in gran parte provenienti dai licei, non sono presenti studenti extracomunitari. Dati positivi riguardano l'assenza di studenti ripetenti e l'assenza di abbandoni tra il 1° e il 2° anno (grazie all'organizzazione negli ultimi due anni dell'Open Day e alla diversa gestione del test di ammissione a Medicina). I dati relativi ai CFU medi tra i singoli anni, numero medio di esami superati, il numero di studenti laureati in corso e il voto di laureaS è superiore al valore medio di facoltà e di ateneo. Il grado di soddisfazione degli studenti è elevato riguardo a tutti i parametri. Positiva anche la situazione occupazionale, rispetto alla quale sono state intraprese ulteriori iniziative di miglioramento.
   Tra i pochi problemi emersi si segnalano un solo valore non ottimale nella graduatoria dei docenti e alcuni casi nei quali il carico di studio non risulta adeguato ai CFU assegnati.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
   Malgrado la sostanziale assenza di criticità il C.d.S. ha aderito da alcuni anni al Progress Test, al fine di monitorare l'andamento e la qualità degli apprendimenti all'interno del C.d.S. e a confronto con i dati nazionali.
   Le criticità segnalate al punto1 sono state affrontate: la prima attraverso un colloquio individuale tra il docente interessato e il presidente del C.d.S. ; il secondo è in fase di discussione in Conferenza delle Classi delle professioni sanitarie con ipotesi di un aumento della durata. Sono state inoltre attivate azioni per completare tutti i campi di insegnamento previsti da Esse3 e per rafforzare ulteriormente il rispetto dell'orario delle lezioni.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*
   L'analisi dei problemi individuati risulta pienamente convincente.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
   Tutte le soluzioni individuate per i problemi individuati sono pienamente plausibili. Oltre a ciò meritano segnalazione in particolare la programmazione di due incontri all'anno con gli studenti di ciascun anno di corso per mantenere elevato il livello di soddisfazione degli studenti. Inoltre si segnalano interventi volti a migliorare le competenze professionali degli studenti attraverso il coinvolgimento nei laboratori di Skill Lab, nelle attività PBL e nella discussione di casi clinici con la supervisione di Tutors, e con la predisposizione di questionari di gradimento. Si segnala infine l'organizzazione di un corso di orientamento al mondo del lavoro.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*
   Le azioni correttive intraprese nel 2014 sono concluse per quanto riguarda l'analisi dei dati ricavati dai questionari dell'Open Day svolto nel 2013.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*
   L'obiettivo 1-c (analisi dei dati ricavati dal Progress Test) è in corso. Gli interventi di cui al punto 2-c.1 (colloqui personali del presidente del C.d.S.) è concluso. Gli obiettivi 2-c.3/4 (completare tutti i campi di insegnamento previsti da Esse3 e garanzia di maggior rispetto dell'orario delle lezioni) sono conclusi. È in corso l'obiettivo 2-c.2 in quanto si tratta per sua natura di un intervento di carattere permanente. Gli interventi correttivi di cui al quadro3-a (indagare lo stato occupazionale ad un anno dalla laurea e migliorare le competenze professionali degli studenti) sono conclusi. Gli interventi di cui al quadro 3-c (predisposizione di questionario di gradimento delle attività di Skill Lab e PBL e organizzazione di un corso di orientamento al mondo del lavoro) sono per loro natura interventi di carattere permanenti .

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   Nel RAR vi è evidenza di una analisi della graduatoria dei docenti delle ultime 3 coorti di studenti, e visto l'alto livello di soddisfazione si è ritenuto di non discutere in Consiglio di CdS questi dati. Si è peraltro deciso di affrontare alcuni valori non ottimali attraverso un colloquio individuale tra il docente interessato ede il Presidente di CdS.
   E' stato intrapreso l'intervento di programmare due incontri all'anno con gli studenti di ciascun anno di corso per individuare e risolvere eventuali criticità

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   Le consultazioni con le parti interessate sono state rinnovate nel febbraio 2015. Sono state coinvolte nell'iniziativa le aziende sanitarie locali e numerose istituzioni pubbliche e associazioni di rilevanza locale. Le consultazioni sono risultate sufficienti a raccogliere informazioni sulle funzioni e competenze del profilo professione. Le consultazioni saranno rinnovate, per tutti i CCdS della Facoltà di Medicina, nel mese di dicembre 2015. Si individua nella documentazione visualizzata un preciso riferimento all'attivazione di un processo ciclico di monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni sono rappresentative di organizzazioni a livello locale. Il CdS ha programmato iniziative per estendere la consultazione a livello di organi regionali. Nel sito del CdS si individua un link che rinvia al Comitato di indirizzo, la cui composizione, peraltro molto rappresentativa, potrebbe essere integrata con alcuni rappresentanti delle parti interessate.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS, pur denunciando di non avere strumenti idonei all'attivazione di studi di settore, ha manifestato l'intenzione di attivare ed implementare uno studio di settore dedicato, coinvolgendo i collegi professionali. Si raccomanda di sviluppare questa iniziativa.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale sono descritte in modo completo e quindi rappresentano una base utile per definire i risultati di apprendimento.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Oltre ai percorsi predefiniti del progetto Erasmus Plus gli studenti del terzo anno possono svolgere stage con le associazioni Medici con L'Africa in Tanzania e Alfeo Corassori in Madagascar. Per gli studenti in uscita è prevista un'organizzazione che corrisponde agli stessi criteri previsti per gli studenti che svolgono la stessa attività in sede. Per l'attestazione delle attività svolte viene utilizzato il documento Transcript of Records.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   Sulla base dei dati esaminati si può affermare che gli obiettivi del CdS realizzano una formazione tale da offrire concrete prospettive occupazionali. Per altro l'utilizzazione delle competenze acquisite nel CdS appare abbastanza limitato, anche in riferimento al tasso di occupazione in calo (causato delle difficoltà intrinseche al mercato del lavoro), e questo si riflette sul grado non molto elevato di soddisfazione per il lavoro svolto. La documentazione esaminata attesta che il CdS è consapevole del problema ed ha avviato iniziative per cercare di affrontarlo.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Le competenze iniziali richieste e le annesse modalità di verifica delle conoscenze raccomandate continuano ad essere indicate in modo sintetico ma esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, per quanto non venga esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di rendere esplicite tali modalità.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si sottolinea che i risultati di apprendimento sono coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio, ma continua a mancare una strutturazione che permetta di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento. Si ribadisce pertanto il suggerimento di procedere ad una precisa definizione delle aree di apprendimento con annessa indicazione degli ambiti conoscitivi corrispondenti, delle capacità acquisite, nonché gli insegnamenti sottesi al raggiungimento.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Malgrado la mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento come sottolineato nel punto precedente, si riscontra comunque coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA. Si sottolinea che persiste la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Malgrado la già segnalata mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti rimangono coerenti con i risultati di apprendimento. Si ribadisce la raccomandazione di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*) *per eventuale verifica a campione*

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. *Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.*

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il*

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Gli studenti si dicono complessivamente soddisfatti delle modalità di gestione del corso. I docenti si mostrano sicuramente reperibili per chiarimenti, espongono in modo chiaro e cercano di stimolare l'attenzione sottoponendo casistiche reali. L'unica segnalazione è relativa a docenti che, esercitando all'interno del policlinico, sono spesso costretti a spostare le lezioni all'ultimo minuto. Altro aspetto considerato negativo è la concomitanza delle ore di lezione con quelle di tirocinio.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

Dall'analisi dei dati circa il numero di studenti in corso si evince una diminuzione degli iscritti dovuta ad una riduzione dei posti disponibili.
La dispersione dal primo al secondo anno di corso della coorte 2014/2015 è aumentata di qualche unità rispetto alla coorte precedente.
Il numero medio degli esami conseguiti si è mantenuto costante negli ultimi tre anni, mentre si è riscontrata una lieve diminuzione del voto medio degli esami superati.
Le deflessioni riscontrate non sono tali da creare motivi di preoccupazione riguardo l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità. Tuttavia, è consigliabile analizzare attentamente la situazione per portare alla luce eventuali carenze o problematiche.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l' opinione degli studenti il carico di studio è adeguato ai rispettivi CFU dell'insegnamento, se non per alcune limitate eccezioni.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D08] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

   Secondo l'opinione degli studenti, le attività integrative e di laboratorio sono sicuramente fondamentali, tuttavia viene riportata l'assoluta necessità di predisporre un laboratorio preliminare di pratica su manichino al fine di evitare di arrivare al primo giorno di tirocinio con conoscenze esclusivamente teoriche.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

   Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

   Secondo l'opinione degli studenti, le attività di tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di attività pratiche. Tuttavia, si rilevano alcune criticità:

   a. nell'arco di una giornata, le attività di tirocinio sono intervallate con le attività didattiche frontali. Questo causa una discontinuità operativa ed organizzativa provocando disagi allo studente.

   b. mancanza di formazione pratica attraverso simulazione su manichino in preparazione all'attività di reparto.

   Pertanto si suggerisce di:

   a. riorganizzare la suddivisione oraria delle attività di tirocinio e di didattica frontale, in modo da compattarle in due blocchi distinti.

   b. istituire un laboratorio che renda possibile l'esercitazione pratica su manichino prima dell'inizio dell'attività di tirocinio.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

   Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l' opinione degli studenti le aule in cui si svolgono le lezioni sono considerate adeguate così come i locali e le attrezzature predisposte per le attività integrative.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   È stato identificato dal CdS nel documento di sistema di gestione di assicurazione della qualità il processo di verifica. Da un'analisi a campione, la maggioranza delle verifiche di apprendimento (esami) sono presenti in tutti gli insegnamenti. Si suggerisce di verificare quegli insegnamenti di cui i dati sono mancanti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Tutti i docenti espongono in modo chiaro le modalità di esame nella prima lezione del corso. Non sono stati rilevati punti critici. Dai questionari della didattica (D4) il 93,5% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato decisamente superiore per il CdS di ostetricia.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio/stage sono valutate dalle guide di tirocinio tramite schede di valutazione preparate dal CdS. Le competenze pratiche acquisite durante il tirocinio sono annualmente valutate tramite esame finale. Non è ancora prevista una rilevazione sulle opinioni di enti ed imprese riguardo ai tirocinanti ospitati. Da una sollecitazione degli studenti, è stato proposto d'istituire un laboratorio prima dell'inizio dei tirocini per fare pratica sui manichini e svolgere attività di simulazione.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Nella SUA le modalità di apprendimento sono state riportate in modo non dettagliato. Il sito del CdS è stato implementato con informazioni utili relative alle tesi di laurea presentate, ma tali informazioni sui contenuti non sono particolarmente utili ad indicare che i risultati di apprendimento ad accertare sono coerenti con la prova finale. Si suggerisce una maggiore dettagliazione delle modalità di apprendimento.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*
   L'analisi dei dati è stata effettuata in modo adeguato dal CdS. Nel caso dei dati di ingresso, è stata evidenziata la presenza di una criticità relativa all'incremento dei trasferimenti ad altri corsi di laurea di alcuni studenti. Al riguardo è stata prevista un'azione correttiva volta ad incrementare la consapevolezza degli studenti verso l'attività professionale specifica. L'analisi dei dati relativi all'esperienza dello studente sul percorso non ha fatto emergere particolari criticità, a parte quella rilevata dalla CP sulla sproporzione fra numero di crediti assegnati ed effettivo carico didattico di alcuni corsi. L'azione correttiva intrapresa è in via di definizione. Per quanto riguarda l'uscita, è stato rimodulato l'obiettivo riguardante le competenze da acquisire durante il percorso formativo per offrire agli studenti strumenti adeguati nel mondo lavorativo. Inoltre, un ulteriore obbiettivo si proponeva l'incentivazione, per le neolaureate, a sfruttare occasioni occupazionali presso nazioni nelle quali queste si presentino.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   L'osservazione dalla CP sul carico didattico non proporzionato ai crediti assegnati è stata recepita ed è stato attuato un intervento correttivo. Nel corso del 2015 è stato anche rimodulato un intervento correttivo, riguardante le competenze acquisite, proposto dalla CP nel 2014.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Le cause delle criticità sono state analizzate in modo soddisfacente e sono state intraprese azioni correttive adeguate.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Gli obiettivi proposti sono tutti sostenibili ed adeguati nella loro realizzazione, nonché compatibili con le risorse del CdS.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Tutte le azioni correttive intraprese in riferimento al RAR 2014 sono concluse e riportate nel RAR 2015, ad eccezione della 3-1-a, la quale è stata rimodulata in quanto il CdS ha dovuto attendere l'effettuazione dell'incontro tra la Facoltà e le parti interessate.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   Le azioni intraprese per l'obiettivo 1c-1 sono concluse. Al momento manca la documentazione che l'obiettivo 2-1c sia stato raggiunto. L'obiettivo 3-1c è ancora in corso. Si rileva la presenza di errori formali nella numerazione degli interventi correttivi. In generale, manca la documentazione sullo stato degli interventi correttivi.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente con modalità aggregata. Riguardo a taluni punti critici (es. la sostenibilità del carico didattico di alcuni insegnamenti) sono stati organizzati incontri con i rappresentanti degli studenti per discuterne.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

La consultazione con le parti interessate è stata aggiornata nel dicembre 2014 e successivamente rinnovata coinvolgendo tutti i CdS nel febbraio 2015. Sono stati invitati rappresentanti delle Aziende sanitarie e degli Ospedali di riferimento territoriale, delle industrie, delle associazioni di categorie e delle associazioni dei pazienti. La consultazione ha permesso di raccogliere informazioni utili e formulare proposte per mantenere aggiornate le funzioni e le competenze dei profili professionali, e integrare la preparazione attraverso l'istituzione di laboratori pratici per le esercitazioni e le simulazioni delle tecniche di perfusione. La consultazione con le parti interessate verrà rinnovata così come per tutti gli altri CdS della Facoltà di Medicina nel prossimo mese di dicembre. Dall'esame della documentazione esaminata non si evince l'avvio di un processo ciclico di consultazione utile per il monitoraggio del percorso formativo. Si suggerisce di intraprendere questa iniziativa, dandone evidenza al link del Sistema di Gestione AQ del CdS.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate nell'ultimo anno rappresentano adeguatamente gli enti e le organizzazioni a livello locale e regionale. Tuttavia dalla documentazione esaminata non si individua un link che rimandi alla composizione del Comitato di indirizzo. Si suggerisce di attivare il link.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Il CdS non si avvale di studi di settore. In conformità a quanto già intrapreso da alcuni CCdS, si suggerisce di avviare questa iniziativa coinvolgendo le associazioni professionali di categoria.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze sono descritte in modo esauriente e completo.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Il Corso di Laurea ha attivato la possibilità, per i propri laureati, di svolgere tirocini post-laurea presso aziende convenzionate al fine di poter implementare il proprio curriculum formativo e professionale. Inoltre si segnalano

iniziative utili ad ottenere da ditte produttrici delle borse di studio per l'entrata nel mondo del lavoro. Il CdS ha inoltre stipulato accordi internazionali con il Cardiocentro di Lugano e con altre strutture sanitarie pubbliche e private per i tirocini professionalizzanti anche post-laurea. Si suggerisce di conferire maggiore evidenza a queste iniziative, e di arricchirle con maggiori dettagli, nella sezione dedicata della SUA-CdS.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

A causa dello scarso numero di laureati il sito Almalaurea non ha riportato i dati relativi all'occupazione a 1 e 3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione del lavoro.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Le competenze iniziali richieste e le connesse modalità di verifica delle conoscenze raccomandate continuano ad essere indicate in modo sintetico ma esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, ma non viene esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di integrare la sezione della SUA con queste informazioni.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Il processo di verifica è attivato. Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto i risultati di apprendimento, pur essendo coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio, risultano tuttora carenti di una strutturazione che permetta di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento. Si ribadisce pertanto il suggerimento di procedere ad una precisa definizione delle aree di apprendimento nel quadro A4.a della SUA 2015.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Il processo di verifica è attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA, malgrado la mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento. Si riscontra la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Il processo di verifica è attivato. Malgrado la mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

A. Dall'analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

- il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

- la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

- il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo al punto B all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

Nel documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

La valutazione dei CV dei docenti non ha posto in luce gravi discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei*

complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

Dai dati esaminati risulta che il numero di studenti in corso si mantiene costante.
Il numero medio degli esami superati negli ultimi anni è coerente con il numero di esami previsti dal Piano di Studi.
Il voto medio degli esami è superiore alla media di Facoltà.
In definitiva, l'efficacia dei metodi della didattica appare comprovata dai questi ultimi parametri presi in considerazione.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

È stato identificato il processo di verifica, peraltro inserito come obiettivo nel documento di gestione di assicurazione della qualità. Da un controllo a campione risultano parzialmente presenti le informazioni sui singoli insegnamenti e sui risultati di apprendimento da accertare.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Le modalità d'esame sono sempre spiegate in modo dettagliato ma, in alcuni casi, le date degli esami non sono comunicate in modo chiaro. Dai questionari della didattica (D4) il 94,3% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato decisamente superiore per questo CdS.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le attività di tirocinio sono valutate con schede apposite e viene effettuato un esame finale. Vi è evidenza dell'uso di questionari volti a raccogliere l'opinione del Tutor o di enti ed imprese.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Nella Scheda Unica Annuale le modalità di verifica dell'apprendimento sono state riportate in modo chiaro, adeguato e coerente rispetto ai risultati da accertare

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   L'analisi dei dati è stata effettuata in modo sostanzialmente adeguato dal CdS. Nel caso dei dati di ingresso, non sono emerse criticità. L'analisi dei dati relativi all'esperienza dello studente sul percorso, è stata rilevata la necessità di migliorare il rispetto dell'orario per la didattica frontale e l'adeguamento del carico didattico ai CFU programmati; infine, è stata segnalata la necessità di migliorare il materiale didattico. Per quanto riguarda l'uscita, l'analisi risultata essere non aggiornata e, in ogni caso, evidenzia un problema di mancata occupazione stabile.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   L'osservazione dalla CP sull'orario delle lezioni frontali non sempre rispettato è stata recepita ed è stato proposto un intervento correttivo. Sono poi state recepite le segnalazioni effettuate dalla CP nel 2014 e sono state effettuate le relative azioni correttive.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Le cause delle criticità sono state analizzate in modo eccessivamente semplificato e sono state intraprese azioni correttive adeguate.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Gli obiettivi proposti sono tutti sostenibili ed adeguati nella loro realizzazione, nonché compatibili con le risorse del CdS.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Tutte le azioni correttive intraprese in riferimento al RAR 2014 sono concluse e riportate nel RAR 2015. I risultati sono stati giudicati efficaci e non sono state proposte rimodulazioni.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   Nei verbali consultati sul sito web del CdS risulta la discussione degli interventi correttivi ma non è riportato lo stato di avanzamento.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   Dall'esame della SUA-CdS si evince che i dati relativi ai questionari di valutazione degli studenti sono stati analizzati con modalità aggregata. Dal RAR risulta che il Presidente del CdS ha attivato colloqui con i singoli docenti prima dell'inizio del semestre per migliorare taluni aspetti critici, in particolare il rispetto dell'orario della didattica frontale, nonchè dell'adeguatezza dei programmi e della rispettiva corrispondenza con i CFU.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   Le consultazioni con le parti interessate sono state rinnovate nel febbraio 2015. Sono state coinvolte nell'iniziativa le aziende sanitarie locali, istituzioni di rilevanza regionale, associazioni professionali, strutture private e rappresentanti delle scuole superiori i cui studenti con maggiore frequenza scelgono di iscriversi al CdS. Le consultazioni sono risultate sufficienti a raccogliere informazioni sulle funzioni e competenze del profilo professione. La consultazione con le parti interessate verrà rinnovata, per tutti i CdS della facoltà, nel prossimo mese di dicembre. Si individua, nella documentazione visualizzata, un preciso riferimento all'avvio di un processo ciclico di monitoraggio dell'efficacia della formazione.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti a livello locale e regionale. Nel sito del CdS si individua agevolmente un link che rinvia al Comitato di indirizzo, la cui composizione è circoscritta a docenti e coordinatori di laboratorio. Si suggerisce di estendere la composizione del Comitato a rappresentanti delle parti interessate ed eventualmente ad una rappresentanza degli studenti.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non si avvale di studi di settore. Poiché alcuni CCdS della Facoltà, in seguito al suggerimento contenuto nella relazione della CP-DS 2014, hanno adottato tale iniziativa, si ribadisce il suggerimento anche per il CdS TSLB.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze sono descritte in modo esauriente e completo.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Gli studenti in uscita possono richiedere periodi di formazione all'esterno delle strutture aziendali convenzionate di riferimento con il CdS. Ciò consente agli studenti di apprendere l'utilizzo di tecnologie ulteriori rispetto a quelle previste nel normale percorso di formazione, e raccogliere dati utili al fine di preparare la tesi di laurea. Per questi casi viene sempre predisposto un progetto formativo specifico.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   Sulla base dei dati esaminati si può affermare che gli obiettivi del CdS forniscono una formazione tale da offrire efficaci prospettive occupazionali. Peraltro l'utilizzazione delle competenze acquisite nel CdS appare abbastanza circoscritto a causa degli sbocchi occupazionali limitati. Il problema, legato alle condizioni del mercato del lavoro ed al fatto che difficilmente questi laureati possono svolgere attività libero-professionale, è stato adeguatamente affrontato dal CdS, che ha adottato una iniziativa seminariale con le associazioni di categoria, per migliorare la conoscenza delle opportunità offerte dal mondo del lavoro. Si suggerisce di rafforzare e rendere sistematica tale iniziativa.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS appare chiara e adeguata. Si sottolinea che è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente rispondendo in modo esaustivo ed esemplificativo.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si sottolinea che è stata intrapresa l'azione correttiva in merito suggerita nell'anno accademico precedente in quanto i risultati di apprendimento sono coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio, ma continua a mancare una strutturazione che permetta di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento. Si ribadisce pertanto il suggerimento di procedere ad una precisa definizione delle aree di apprendimento nel quadro A4.a della SUA 2015.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA. Si riscontra tuttavia la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. I metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti, quando presenti, sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D06] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D07] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D14] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

   Gli studenti si dicono sostanzialmente soddisfatti dei docenti del CdS, in quanto questi sono reperibili e disponibili per qualsiasi chiarimento.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

   Dall'analisi dei dati circa il numero di studenti in corso si evince che il numero degli iscritti è in lieve diminuzione, presumibilmente a causa di un calo nel numero di posti disponibili.
   La dispersione dal primo al secondo anno di corso della coorte 2013/2014 è diminuita di due unità rispetto alla coorte precedente.
   Il numero medio degli esami conseguiti si è mantenuto costante negli ultimi tre anni, mentre si è riscontrata un aumento di 2/30 del voto medio degli esami superati dalla corte 2012/2013 e 2013/2014. Il numero di CFU medi conseguiti si mantiene costante negli ultimi 3 anni.
   Le deflessioni riscontrate non sono tali da creare motivi di preoccupazione riguardo l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D01] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D03] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D09] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti il carico di studio è considerato generalmente proporzionato, a fronte però di materiale didattico non sempre fornito. Si suggerisce la valorizzazione della piattaforma per lo scambio del materiale (e delle comunicazioni) tra docenti e studenti (Dolly) e si riporta la necessità di ricevere in anticipo il materiale didattico.
Le conoscenze preliminari sono però ritenute sufficienti ai fini della comprensione dei singoli insegnamenti.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

   Secondo l'opinione degli studenti le attività integrative di laboratorio sono utili, seppur poco seguite dalle guide dei singoli laboratori.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

   Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

   Secondo l'opinione degli studenti, le attività di tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Tuttavia, sono mal distribuiti e calendarizzati in maniera inadeguata. Gli studenti suggeriscono di approfondire alcuni ambiti di tirocinio che vengono posti in secondo piano rispetto ad altri (es. eccessivo approfondimento di Anatomia Patologica).

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

   Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

    Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

    [D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
    [D13] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti le aule sono considerate sostanzialmente adeguate, seppur non sempre si trovano aule disponibili per le lezioni frontali. Per quanto riguarda le attrezzature, invece, gli studenti sottolineano l'inadeguatezza e il mancato aggiornamento dei computer, specialmente i monitor dell'Aula Esercitazioni (piano terra, Istituti Anatomici) che sono mal settati.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Da un'indagine a campione risultano ancora mancanti le schede di alcuni insegnamenti e occorre migliorare le modalità di verifica dei dati.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Gli studenti riferiscono che le modalità soprariportate sono ore espresse in modo adeguato. Dai questionari della didattica (D4) il 93,8% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato soddisfacente per il CdS di tecniche di laboratorio biomedico.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Dall'esame della Sua risulta la valutazione delle attività di tirocinio tramite schede di valutazione strutturate ad hoc. E' prevista inoltre una prova pratica alla fine di ogni tirocinio. Rispetto all'anno precedente è stata affrontata e risolta la criticità segnalata in merito.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e appaiono adeguate rispetto ai risultati di apprendimento.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*
   Dall'esame del RAR 2015 risultano completate le azioni migliorative relative alla copertura del posto riservato a studenti cinesi attraverso la pubblicizzazione del CDS presso studenti cinesi (elaborazione di una scheda riassuntiva dei punti formativi e degli sbocchi professionali; la scheda è stata trasmessa alle agenzie di selezione degli studenti in Cina ed è visibile nel sito del CdS). E' stata inoltre conclusa un' azione utile alla partecipazione del CdS a "Scienza senza Frontiere" per ricevere studenti brasiliani.
   Riguardo alla fase di ingresso è stato programmato e presumibilmente concluso un intervento correttivo consistente nell'elaborazione di un seminario interattivo per fornire istruzioni e linee guida di comportamento ai neoiscritti.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
   Riguardo a questo punto la CP-DS non rileva elementi di novità rispetto a quanto già posto in luce nelle precedenti relazioni annuali.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*
   Le cause dei problemi individuate sono state analizzate in modo convincente nel RAR 2015. In particolare per quanto riguarda la difficile condizione occupazione dei laureati si segnala l'attivazione di un seminario conoscitivo con le associazioni di categoria.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
   Malgrado i limiti evidenziati nei punti precedenti nel RAR 2015 sono state introdotte azioni correttive rilevanti e compatibili con le risorse disponibili. Tra esse si segnalano l'introduzione di seminari sui principi teorici della cromatografia e gascromatografia nel II anno di corso (azione conclusa) e un percorso di valutazione delle attività seminariali con riferimento al gradimento e al grado di apprendimento degli studenti (conclusa l'elaborazione dell'istruzione operativa e dei questionari, in corso la valutazione). È stato programmato e realizzato un seminario focalizzato alla elaborazione del Curriculum Vitae in formato europeo. È stato inoltre organizzato un seminario conoscitivo sulle associazioni di categoria dei tecnici di laboratorio biomedico.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*
   Si segnala la coerenza tra le problematiche precedentemente individuate e le successive realizzazioni.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*
   Risultano concluse le azioni correttive di cui ai punti 1-a, 1-c, 2-a, 2-c, 3-a, 3-c.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati relativi ai questionari sulla valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente su base aggregata.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   Le consultazioni con le parti interessate sono state rinnovate nel febbraio 2015. Sono state coinvolte nell'iniziativa le aziende sanitarie di riferimento, strutture sanitarie private in ambito regionale, associazioni professionali, responsabili di strutture sanitarie di riferimento della disciplina. Le consultazioni sono risultate sufficienti a raccogliere informazioni sulle funzioni e competenze del profilo professione. Le consultazioni saranno rinnovate nel prossimo mese di dicembre 2015. Non risultano documenti attestanti l'avvio di un processo ciclico utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo. Si suggerisce di provvedere in merito.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti a livello locale e regionale. Sul sito del CdS si individua un link che rinvia alla composizione del Comitato di indirizzo, la cui composizione, comprendente i responsabili delle strutture di riferimento nell'ambito delle Azienda sanitarie pubbliche ed il Presidente del Collegio professionale, dovrebbe essere allargata a comprendere rappresentanti delle struttura sanitarie private ed una componente studentesca. La CP suggerisce pertanto di ampliare la composizione del Comitato di indirizzo.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non si avvale di studi di settore. In conformità a quanto suggerito dalla CP-DS nella relazione annuale 2014, alcuni CCdS hanno intrapreso un'idonea iniziativa in tal senso. Si suggerisce che anche il CdS TSRM attivi analoga iniziativa, coinvolgendo l'associazione professionale.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze sono descritte in modo esauriente e completo.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Non risultano organizzati stage o tirocini utili a favorire l'inserimento nel mondo del lavoro. Se ne consiglia la attivazione.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Sulla base dei dati esaminati si può affermare che gli obiettivi del C.d.S forniscono una formazione tale da realizzare in linea teorica una formazione che offra efficaci prospettive occupazionali. Per altro la condizione occupazionale e l'utilizzazione delle competenze acquisite nel CdS appaiono abbastanza limitate e questo si riflette sul grado non molto elevato di soddisfazione per il lavoro svolto. Nel RAR le cause di questo problema sono efficacemente analizzate, ed è stata intrapresa, e conclusa, l'azione correttiva di aprire una pagina sportello-lavoro sul sito del CdS per agevolare i laureati nella ricerca del lavoro. Successivamente è stato intrapreso l'aggiornamento costantesul sito del CdS dell'area 'post-laurea', con il costante inserimento delle opportunità di lavoro per il TSRM in Italia e all'estero.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Le competenze iniziali richieste e le connesse modalità di verifica delle conoscenze raccomandate continuano ad essere indicate in modo sintetico sebbene esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, ma non viene esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di integrare la pagina con questa informazione.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si sottolinea che è stata intrapresa in maniera efficace l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto nella SUA 2015 risultano chiaramente definite le funzioni e le competenze, ora coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA in seguito all'aggiornamento nell'aa 2015. Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto persiste la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici, quando opportunamente riportati nelle schede degli insegnamenti, sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   In esito all'analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce gravi discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D06] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D07] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D10] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D14] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

   Dalle risposte degli studenti emerge generale soddisfazione tanto per gli insegnamenti quanto per l'esperienza di tirocinio. I docenti sono ritenuti quasi tutti molto disponibili per chiarimenti o reperimento di materiale aggiuntivo.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

   Dall'analisi dei dati circa il numero di studenti in corso si evince una sensibile diminuzione degli iscritti presumibilmente dovuta ad una riduzione dei posti disponibili.
   La dispersione tra il 1° e il 2° anno degli iscritti alla Coorte 2013/2014 è diminuita rispetto a quella della Coorte 2012/2013.
   Il numero medio degli esami conseguiti è in lieve diminuzione negli ultimi tre anni, si è inoltre riscontrato un lieve aumento del voto medio degli esami superati dalla corte 2012/2013 alla corte 2013/2014. Il numero medio di CFU conseguito è in lieve diminuzione dalla corte 2012/2013 alla corte 2013/2014, in accordo con la lieve diminuzione riscontrata in merito al numero di esami conseguiti.
   Si suggerisce di ricercare le cause di tale fenomeno.
   L'efficacia dei metodi della didattica appare relativamente comprovata dai parametri presi in considerazione.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D01] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D02] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D03] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D09] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Per quanto riguarda la qualità della didattica gli studenti non rilevano alcun problema in merito, il carico di studio che è considerato adeguato, il materiale didattico fornito e consigliato è esaustivo ai fini del superamento degli esami.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

   Secondo l'opinione degli studenti le esperienze di laboratorio sono considerate dagli studenti assolutamente fondamentali, non solo per la formazione pratica, ma anche come ausilio all'apprendimento teorico.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

   Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

   Secondo l'opinione degli studenti, le attività di tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Unica segnalazione viene fatta in merito ad aree quali la radiologia interventistica e la mammografia (quest'ultima limitata all'esperienza nella provincia di Modena) che potrebbero essere esplorate più approfonditamente.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

   Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

    Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

    [D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
    [D13] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono considerate adeguate, specie quelle del Centro Servizi in cui anche le attrezzature sono idonee.
Diversa è la soddisfazione degli Istituti Anatomici, dove spesso il malfunzionamento dei videoproiettori ha costretto nel corso delle lezioni a cambiare aula.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   È stato identificato il processo di verifica, peraltro inserito come obiettivo nel documento di gestione di assicurazione della qualità. Da un controllo a campione risultano parzialmente presenti le informazioni sui singoli insegnamenti e sui risultati di apprendimento da accertare.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Le modalità d'esame sono sempre spiegate in modo dettagliato ma, in alcuni casi, le date degli esami non sono comunicate in modo chiaro. Dai questionari della didattica (D4) l'86,9% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato leggermente superiore per questo CdS.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio non sono valutate. Non vi è evidenza dell'uso di questionari volti a raccogliere l'opinione del Tutor o di enti ed imprese. Si suggerisce di attivare una azione in merito.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Sulla Scheda Unica Annuale le modalità di apprendimento sono state riportate in modo chiaro. Non è precisato il punteggio massimo ottenibile per la tesi e come venga computato. Si suggerisce di integrare la SUA con i dati mancanti.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   L'analisi dei dati è stata effettuata in modo parzialmente adeguato dal CdS e si ritiene meritevole di considerazione anche la scarsa attrattività di studenti da altre aree geografiche, nonché la riduzione del passaggio dal primo a secondo anno. Le atre due criticità importanti sono state analizzate in modo soddisfacente ed affrontate con interventi correttivi appropriati. Inoltre, si rileva la permanenza di una mancanza di valutazione del tirocinio professionale. Per quanto riguarda l'uscita, la criticità relativa alle competenze acquisite non è stata adeguatamente affrontata.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Le osservazioni dalla CP sui calendari dell'attività formativa e didattica e sulla verifica dell'apprendimento sono state recepite e sono stati proposti gli interventi correttivi. Sono poi state recepite le segnalazioni effettuate dalla CP nel 2014 e sono state effettuate le relative azioni correttive. Si rileva l'assenza di indicazioni sulla scadenza di alcuni obiettivi correttivi.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Le cause delle criticità sono state analizzate in modo soddisfacente.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Gli obiettivi proposti risultano essere sostenibili nonché adeguati rispetto alle risorse del CdS.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Tutte le azioni correttive intraprese nel 2014 risultano concluse nel RAR 2015 e non sono state proposte rimodulazioni. L'efficacia di tali interventi non è però accertata.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   Gli obiettivi 1-c1/2 sono stati realizzati. Per gli obiettivi 2-c1/2 non è documentata la realizzazione.
   L'obiettivo 3-c1 è stato conseguito.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I questionari di valutazione degli studenti sono stati analizzati con modalità aggregata e con criterio molto sintetico sia nel RAR che nella SUA. Si suggerisce una modalità di esame più analitica.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata rinnovata in data 12/02/2015. Sono state incontrate organizzazioni rappresentative a livello locale, provinciale e regionale. Nel corso dell'incontro sono state raccolte informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale; in particolare sono stati approfonditi gli aspetti relativi agli obiettivi e alle attività formative professionalizzanti, la formazione interdisciplinare e la capacità di collaborazione con le diverse professioni componenti l'équipe, multidisciplinare. È stata esaminata la possibilità di una maggior implementazione della capacità di adattamento del laureato ai diversi contesti clinici. Il Sistema di Gestione AQ del CdS riporta l'avvio di un processo ciclico di consultazione utile per il monitoraggio del percorso formativo. La consultazione delle parti interessate sarà rinnovata, per tutti i CCdS della facoltà, nel prossimo mese di dicembre.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate nell'ultimo anno rappresentano adeguatamente gli enti e le organizzazioni a livello locale, provinciale e regionale. Il Comitato di indirizzo, visibile al link 'Organigramma del CdS' nel relativo sito, è composto da rappresentanti delle Aziende Sanitarie di riferimento territoriale, dalla Associazione professionale di categoria, dagli Ospedali privati di riferimento e da una rappresentanza degli studenti. La CP ritiene adeguata una siffatta composizione.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non si avvale di studi di settore. Poiché alcuni CCdS hanno avviato un percorso per la formazione di studi di settore, si ribadisce il suggerimento al Consiglio di CdS di intraprendere tale iniziativa insieme alla associazione professionale di categoria.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze sono descritte in modo ampio, articolato e ben strutturato, costituiscono pertanto una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Il CdS prevede la possibilità di tirocini a richiesta dello studente presso strutture esterne che possono essere convenzionate. Viene inoltre prevista la possibilità per i laureati di svolgere tirocini post-laurea presso aziende

convenzionate. Si suggerisce di riportare una maggiore quantità di notizie nella sezione dedicata della SUA-CdS.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   L'analisi dei dati consente di affermare che gli obiettivi del CdS consentono di realizzare una formazione che offre concrete prospettive occupazionali.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Le competenze iniziali richieste e annessa modalità di verifica delle conoscenze raccomandate continuano ad essere indicate in modo sintetico ma esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, per quanto non venga esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. I risultati di apprendimento sono coerenti per le funzioni individuate dal corso di studio, ma manca una strutturazione che permette di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento. La proposta è ancora quella di definire in modo più preciso le aree di apprendimento con annessa indicazione degli ambiti conoscitivi corrispondenti, delle capacità acquisite e gli insegnamenti sottesi al raggiungimento.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA, malgrado la mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento. Persiste tuttavia la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Malgrado la mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)
(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:
   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;
   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS
   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".
   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.
   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce gravi discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D06] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

[D07] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Gli studenti si esprimono circa la valutazione generale della didattica in modo sostanzialmente positivo. In alcuni insegnamenti, tuttavia, si sottolinea la mancata coerenza tra il programma delle lezioni e le conoscenze richieste in contesto di esame.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*
La dispersione degli iscritti della coorte 2012/2013, segnalata nella precedente relazione CP-DS, non si è verificata per la coorte 2013/2014. Negli ultimi tre anni, il numero medio degli esami superati risulta essere in continuo aumento, così come il voto medio. Il numero di CFU acquisiti si mantiene coerente con il numero previsto dal Piano di Studi per ciascuna coorte esaminata. In definitiva, l'efficacia dei metodi della didattica appare comprovata dai parametri presi in considerazione.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*
Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti Il carico di studio è adeguato. Essi ritengono però che le materie di base abbiano dei CFU superiori rispetto alle materie specifiche del corso. Il materiale didattico viene ritenuto nel complesso adeguato.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*
Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Riguardo le attività di esercitazione/laboratorio, gli studenti suggeriscono una importante ristrutturazione dei tirocini e delle attività integrative, in modo da poter approfondire ambiti quali: pratiche riabilitative all'avanguardia, episodi psicotici, terapie di gruppo. La CP condivide e fa proprio tale suggerimento.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
   Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.
   Secondo l'opinione degli studenti, i tirocini sono ben strutturati. Tuttavia, sarebbe necessario riorganizzare la distribuzione oraria dei tirocini al fine di evitare sovrapposizione con la sessione di esame. La CP condivide a fa proprio tale suggerimento.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*
   Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

    Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

    [D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
    [D13] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

    Secondo l'opinione degli studenti le aule sono abbastanza adeguate. Le segnalazioni più rilevanti sono inerenti alla capienza delle stesse e alle strumentazioni e alla qualità delle apparecchiature che alle volte sono scadenti.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   È stato identificato dal CdS, nel Sistema di Gestione di assicurazione della qualità, il processo di verifica. Da un'analisi a campione sono presenti tutti i programmi nelle schede dei corsi integrati, ma manca, nella maggioranza dei casi, la voce che fa riferimento ai risultati d'apprendimento attesi. Si suggerisce di completare le schede con i dati mancanti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Le modalità di svolgimento degli esami sono esplicitate per tempo ed in modo chiaro dai docenti. Sono state evidenziate tuttavia criticità in merito alla comunicazione delle date di esame. È stato suggerito dagli studenti di fornire le date di esame già all'inizio del corso e ai docenti è stato richiesto di restare reperibili via posta elettronica per comunicazioni ed aggiornamenti relativi agli esami. Dai questionari della didattica (D4) il 93,4% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato decisamente superiore per il CdS.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio/stage sono valutate dalle guide di tirocinio tramite schede di valutazione preparate dal CdS. Le competenze acquisite durante il tirocinio sono annualmente valutate tramite esame finale. Non è ancora prevista una rilevazione sulle opinioni di enti ed imprese riguardo ai tirocinanti ospitati. Occorre segnalare che da un'indagine suggerita dagli studenti, è emersa una richiesta di un maggior grado di omogeneità sulla qualità dei tirocini e di ampliare l'attività di tirocinio in quelle strutture che si ritengono essere più aggiornate e funzionali alla riabilitazione psichiatrica.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Nonostante siano presenti informazioni sulla scheda SUA e nel sito del CdS, non sono stati inseriti aggiornamenti, rispetto alla SUA 2014, riguardanti le informazioni sui contenuti che indicano se i risultati d'apprendimento d'accertare sono coerenti con la prova finale

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*
   L'analisi dei dati è stata effettuata in modo adeguato dal CdS. Nel caso dei dati di ingresso, è stata evidenziata la presenza di una criticità relativa alla migliore definizione dei requisiti minimi necessari per sostenere il test di ammissione, per la quale è stata proposta un'azione correttiva con esiti ancora in via di definizione. Ulteriori criticità sono emerse relativamente al percorso, in particolare: 1) incremento di abbandoni tra il primo ed il secondo anno di corso, motivato dalla rinuncia alla formazione universitaria; 2) assenza di progetti Erasmus per mancanza di convenzioni; 3) assenza del curriculum di vari docenti sul sito del CdS; 4) eccessive sovrapposizioni dei contenuti dei programmi degli esami da sostenere; 5) frazionamento degli esami; 6) variazioni degli orari delle lezioni senza preavviso. Inoltre, nell'incontro con le parti interessate avvenuto in data 12/02/2015 è emerso come suggerimento la possibilità di ampliare le competenze di formazione in più contesti clinici, inclusa l'età evolutiva. Per quanto riguarda l'uscita, si è evidenziata una riduzione contenuta del senso di efficacia del titolo di studio per l'attività professionale. Il grado di soddisfazione degli studenti e dei laureandi è adeguato per gran parte dei quesiti: si evidenzia una parziale adeguatezza delle aule e degli spazi ricreativi, e viene sottolineata l'utilità di un maggior apporto sulle materie professionalizzanti, nella fattispecie viene richiesto un maggior contributo didattico direttamente dai riabilitatori psichiatrici.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
   Le criticità segnalate dalla CP sono state discusse e sono state proposte azioni correttive per ciascuna di esse. L'esito delle varie azioni correttive è stato comunicato nella riunione di settembre 2015 del CdS.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*
   Le cause delle criticità sono state parzialmente analizzate e sono state intraprese azioni correttive adeguate.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
   A problemi che si sono evidenziati è stata proposta una soluzione adeguata nella maggior parte dei casi. Non è chiaro se la procedura seguita per le convenzioni Erasmus sia stata finalizzata alla effettiva individuazione di sedi formative adeguate per il CdS. Si consiglia, inoltre, una puntuale pubblicizzazione dei risultati delle iniziative correttive, anche attraverso la pubblicazione online dei verbali.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*
   Tutte le azioni correttive intraprese in riferimento al RAR 2014 sono concluse e riportate nel RAR 2015.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*
   Le azioni intraprese per gli obiettivi 1c-1 e 1-c2 appaiono solo parzialmente adeguate. Gli obiettivi 2-c1-4 sono stati raggiunti. L'obiettivo 3-c1 non pare adeguato a produrre degli effetti correttivi. Manca comunque la documentazione dell'avanzamento degli interventi correttivi previsti.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati relativi ai questionari degli studenti sono stati accuratamente analizzati in modalità aggregata, come riportato nella SUA, e più sinteticamente nel RAR.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   Le consultazioni con le parti interessate sono state rinnovate nel febbraio 2015. Sono state coinvolte nell'iniziativa le aziende sanitarie locali e numerose associazioni di rilevanza nazionale, oltre alle università straniere con le quali sono in vigore accordi Erasmus. Agli invitati è stato distribuito un questionario ad hoc (in lingua inglese per le parti internazionali). Le consultazioni sono risultate sufficienti a raccogliere informazioni sulle funzioni e competenze del profilo professione. Le consultazioni saranno rinnovate nel dicembre 2015. Dalla documentazione esaminata emerge l'avvio di un processo ciclico di consultazione utile al monitoraggio dell'efficacie del percorso formativo. E' stato inoltre programmato un aggiornamento sistematico della tabella contenente l'elenco delle parti interessate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti a livello regionale, nazionale e internazionale. Nel sito del CdS non si individua un link che rimandi al Comitato di indirizzo. Si suggerisce di attivare il link.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS ha avviato una analisi degli studi di settore periodicamente pubblicati ed ha programmato un contatto con l'assessorato regionale alla salute. Allo scopo di effettuare l'analisi è stato programmato un contatto con il rappresentante regionale della associazione di riferimento (AITO). Si raccomanda di implementare tale iniziativa.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   L'analisi dei dati non fa emergere nessuna criticità.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Il CdS in Terapia Occupazionale attiva e pianifica tirocini extracurriculari su richiesta dei neolaureati. Si segnale in particolare la realizzazione di un corso di formazione post-base con l'obiettivo di formare operatori competenti nella presa in carico di pazienti con demenza e dei loro caregivers. Si segnala inoltre l'organizzazione di un seminario con la presenza di operatori stranieri, che hanno illustrato agli studenti le possibilità di riconoscimento del titolo e le prospettive occupazionali nei paesi del Nord America.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   Sulla base dei dati esaminati si può affermare che gli obiettivi del CdS realizzano una formazione tale da offrire concrete prospettive occupazionali.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Le competenze iniziali richieste e le connesse modalità di verifica delle conoscenze raccomandate continuano ad essere indicate in modo sintetico ma esaustivo. Nella SUA 2015 vengono evidenziate le eventuali carenze da recuperare grazie a corsi OFA gestiti dal CdS, per quanto non venga esplicitata la modalità di verifica dell'avvenuto recupero. Si suggerisce di esplicitare tale modalità.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si conferma che i risultati di apprendimento, comprensivi delle competenze trasversali, risultano coerenti per le funzioni e le competenze individuate dagli obiettivi formativi previsti dal corso di studio.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi delle rispettive aree di apprendimento espressamente indicate nella SUA. Persiste tuttavia la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento. Si raccomanda di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:
   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;
   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS
   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".
   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.
   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti emerge un livello di soddisfazione relativo ai docenti sostanzialmente buono. Vengono segnalate spiccatamente criticità in relazione ad alcuni insegnamenti che vengono svolti senza materiale didattico di supporto (secondo anno, primo semestre) o in modo poco chiaro.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*
Dai dati analizzati si evince che l'aumento del tasso di abbandoni tra il I e il II anno per le coorti 2012/2013 e 2013/2014, rispetto alla coorte 2011/2012 resta costante, si suggerisce di indagarne le cause.
Il numero medio degli esami superati e il numero di CFU acquisiti sono coerenti con i numeri previsti dal Piano di Studi. Il voto medio è leggermente superiore rispetto al dato medio delle triennali di Facoltà, inoltre si sottolinea una lieve diminuzione del voto medio degli esami superati tra la coorte 2013/2014 rispetto alla coorte 2012/2013.
In definitiva, l'efficacia dei metodi della didattica appare comprovata dagli ultimi parametri presi in considerazione.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*
Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti il carico di studio è considerato generalmente proporzionato ai CFU. Il materiale didattico nella maggior parte dei casi è adeguato, se non quello relativo ad alcuni insegnamenti ritenuti "problematici".
Le conoscenze preliminari sono invece sufficienti ai fini della comprensione.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*
Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Gli studenti ritengono le esercitazioni assolutamente fondamentali ai fini della formazione della figura professionale.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.
Il CdS si è attivato per rilevare l'opinione degli studenti riguardo i tirocini, somministrando annualmente un questionario cartaceo con domande a risposta multipla.

Secondo l'opinione degli studenti, i tirocini sono ben strutturati e calibrati. Gli studenti ritengono i tirocini assolutamente fondamentali ai fini della formazione della figura professionale. Il livello di soddisfazione è pertanto buono in tutte le sedi.
Si segnala tuttavia il fatto che non tutte le guide di tirocinio sono Terapisti Occupazionali e pertanto formati e competenti nella specifica figura professionale; si suggerisce a questo proposito l'implementazione delle attività, già previste, per la formazione rivolta alle guide di tirocinio.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*
Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Le aule per le lezioni comuni ai 4 corsi della Classe 2 non sempre sono adeguate e sufficientemente capienti, le attrezzature non sempre funzionano o sono aggiornate, specie agli Istituti Anatomici.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   È stato identificato dal CdS nel documento di sistema di gestione di assicurazione della qualità il processo di verifica. Da un'analisi a campione sono presenti la maggioranza dei programmi nelle schede dei corsi integrati, ma mancano i descrittori di Dublino che fanno riferimento ai prerequisiti del corso, alla verifica di apprendimento ed ai risultati di apprendimento attesi. Si suggerisce di completare le schede con i dati mancanti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Tutti i docenti espongono in modo chiaro le modalità di esame nella prima lezione del corso. Si suggerisce di comunicare agli studenti le date degli esami nelle prime lezioni del corso. Da una segnalazione degli studenti è emersa, solo per un modulo di un corso integrato, una criticità legata alla mancata comunicazione di date per gli appelli, nonostante le innumerevoli sollecitazioni. Dai questionari della didattica (D4) l'89,7% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato leggermente superiore per il CdS di terapia occupazionale.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio/stage sono valutate dalle guide di tirocinio tramite schede di valutazione preparate dal CdS. Le competenze acquisite durante il tirocinio sono annualmente valutate tramite esame finale. Non è ancora prevista una rilevazione sulle opinioni di enti ed imprese riguardo ai tirocinanti ospitati.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Nonostante sia stato implementato il sito del CdS con informazioni legate alle modalità di conseguimento della tesi di laurea, non troviamo informazioni sui contenuti che ci indicano se i risultati d'apprendimento d'accertare sono coerenti con la prova finale.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*
   L'analisi dei dati è adeguatamente riportata e si evidenzia una criticità relativa al basso numero di iscritti da altre provincie e da fuori regione. In ogni caso, il CdS ha intrapreso già dall'anno scorso un'azione correttiva che consiste nell'organizzare un "Open Day" per aumentare il grado di conoscenza verso la figura professionale del TO, iniziativa che però ha ricevuto una insufficiente pubblicizzazione da parte delle strutture di supporto di Ateneo. I risultati della iniziativa più recente incoraggiano il proseguimento dell'azione correttiva. Per quanto riguarda l'analisi del percorso, si rileva il perdurare del problema dell'adeguatezza delle aule, quando si sia in presenza di corsi mutuati. Inoltre, sono stati segnalati anche problemi riguardanti l'attribuzione delle aule sulle diverse sedi di Ateneo, relativamente alla indisponibilità di alcuni docenti a recarsi nella sede di Reggio Emilia. Infine, si evidenzia la necessità di un supporto formativo da parte di professionisti della TO. Non si rilevano criticità riguardanti l'uscita: il CdS si è attivato in varie iniziative volte a favorire gli sbocchi occupazionali dei laureati, già concluse (3.1). Come ulteriori azioni correttive sono state segnalate l'organizzazione di un incontro con l'assessorato regionale, con le parti interessate e, infine, con l'associazione di categoria, il cui esito è in via di definizione.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*
   Le osservazioni formulate dalla CP sono state prese in considerazione e sono state formulate varie azioni correttive, per le quali non è chiaro l'esito. Ad esempio, l'azione correttiva volta a stimolate l'intervento di AITO non ha esiti precisati. Si rileva l'impossibilità di verificare l'effettiva implementazione delle azioni correttive (ad esempio, il proposto incremento del numero di CFU in ambito culturale) per la difficoltà a rintracciare documenti consultabili sul sito del CdS.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*
   Sono state analizzate alcune delle cause delle criticità rilevate e sono state intraprese delle azioni correttive, il cui esito non è ancora valutabile. Si suggerisce di procedere quanto prima alla pubblicazione dei verbali del CdS per rendere accessibili i dati alla CP.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
   Per i problemi riscontrati è stata proposta una soluzione adeguata, ma manca attualmente il riscontro del successo delle azioni correttive proposte.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*
   Come precedentemente evidenziato, risultano realizzate le azioni correttive della sezione 3, mentre restano da concludere le azioni correttive delle sezioni 1 e 2; manca, in ogni caso, l'analisi dell'efficacia degli interventi intrapresi. Non risultano rimodulazioni.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*
   Manca l'evidenza dell'avanzamento degli interventi correttivi previsti.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati emersi dai questionari di valutazione degli studenti sono stati analizzati criticamente con modalità aggregata.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata aggiornata nel dicembre 2014 e successivamente rinnovata coinvolgendo tutti i CdS nel febbraio 2015. La consultazione ha permesso di raccogliere informazioni utili e formulare proposte per mantenere aggiornate le funzioni e le competenze dei profili professionali, anche attraverso la predisposizione di un questionario in lingua inglese da inviare alle sedi internazionali e l'integrazione con alcuni specifici quesiti del questionario Almalaurea. Dalla documentazione esaminata si evince che il CdS ha avviato un processo ciclico di consultazione per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione. La consultazione verrà rinnovata, per tutti i CCdS della Facoltà, nel prossimo mese di dicembre.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate rappresentano adeguatamente gli enti e le organizzazioni a livello regionale, nazionale e internazionale. Nel sito del CdS si individua agevolmente un link che permette di visualizzare il Comitato di indirizzo, la cui composizione pare adeguata dal punto di vista della rappresentatività.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore? (in caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non si avvale di studi di settore. Poiché alcuni CCdS della Facoltà hanno intrapreso iniziative utili ad avviare tale percorso, si suggerisce al CdS di valutare l'eventuale opportunità di adottare inziative in tal senso, anche coinvolgendo le associazioni professionali.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni sono descritte in modo completo. Nella SUA 2015 sono state introdotte integrazioni relative alla possibilità di sviluppo del percorso formativo post laurea ed è stato meglio definito il ventaglio degli sbocchi occupazionali.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

   È stata intrapresa e si è già conclusa l'azione correttiva tesa ad incrementare i crediti formativi relativi alle attività di tirocinio a libera scelta al fine di permettere agli studenti la frequenza presso l'ambito specialistico che potrebbe rappresentare lo sbocco post laurea. È stata organizzata una giornata dedicata alla scelta della tesi di laurea e all'orientamento alle scuole di specializzazione.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

   Sulla base dei dati disponibili relativi all'occupazione a livello delle competenze utilizzate, all'efficacia del titolo e alla soddisfazione dei laureati è documentata una formazione utile all'individuazione di prospettive occupazionali

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto la prova di ingresso viene specificata limitatamente alla modalità generale senza l'indicazione degli ambiti specifici sui quali viene predisposta. Questo non permette di evincere i requisiti minimi necessari per sostenere positivamente il test di ammissione. Si propone la predisposizione di un test di autovalutazione dei prerequisiti da offrire ai candidati in un momento antecedente l'effettuazione del test d'ingresso, attraverso il quale i candidati stessi possano acquisire un elemento aggiuntivo nella prospettiva della proprie scelte.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. I risultati di apprendimento, comprensivi delle competenze trasversali, risultano ora coerenti per le funzioni e le competenze individuate dagli obiettivi formativi preposti dal corso di studio a seguito dell'attuazione dell'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente, che si evince dall'aggiornamento della SUA nell'aa 2015.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi delle rispettive aree di apprendimento espressamente indicate nella SUA in seguito all'aggiornamento nell'aa 2015. E' stata quindi intrapresa l'azione correttiva suggerita nell' anno accademico precedente in quanto è stata completata la compilazione delle schede di tutti gli insegnamenti.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti sono in buona relazione e coerenti con i risultati di apprendimento, a seguito dell'attuazione dell'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente, come si evince dall'aggiornamento della SUA nell'aa 2015.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il*

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

In contrasto rispetto ai dati ottenuti dai questionari della didattica, secondo l'opinione degli studenti, per quanto riguarda la didattica, abbiamo constatato una soddisfazione generale per quanto riguarda i metodi di insegnamento. Tuttavia viene segnalata, per alcuni insegnamenti del "triennio clinico" (modulo di Ematologia e la maggioranza dei moduli Chirurgici), una presentazione degli argomenti relativi in maniera ultraspecialistica, tralasciando frequentemente i concetti e le nozioni di base.
Si suggerisce quindi di istituire delle azioni correttive che possano risolvere tale criticità.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

Dall'analisi dei dati emerge che negli ultimi quattro anni la percentuale degli studenti di ciascuna coorte che rimane in corso nel passaggio tra il I e il II anno si attesta al 95% circa. Si registra invece un calo del 20% nel passaggio dal II al III anno, a causa della presenza del blocco didattico.
Il numero di esami superati è coerente con il numero di esami previsti dal piano di studi per ciascun anno. Il numero di CFU acquisiti è aumentato dalla coorte 2012/2013 alla coorte 2013/2014.
In definitiva, l'efficacia dei metodi della didattica appare comprovata dai parametri presi in considerazione.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % lievemente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti i Docenti mettono a disposizione tutti i materiali didattici necessari allo studio della singola materia.

Si rileva però la seguente criticità: non sempre il numero di CFU è proporzionato al carico di studio. Gli studenti sottolineano una sottostima del carico di studio per gli insegnamenti di: Microbiologia e Virologia I e II, Farmacologia I e II, Medicina Generale e Cure Primarie (in particolare i moduli 1 di 4 e 2 di 4).
Si sottolinea, al contrario, una sovrastima del carico di studio, e dei conseguenti CFU assegnati, per gli insegnamenti di Inglese e Igiene e Sanità pubblica (1 di 2).
Si suggerisce pertanto di convocare la Commissione Tecnico Pedagogica, in particolare la "Sottocommissione per la Didattica", per attuare una analisi della situazione generale e una ridistribuzione dei CFU in base al reale carico di studio dei singoli insegnamenti.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti le esercitazioni sono ben strutturate e fondamentali per l'applicazione pratica delle nozioni apprese durante le lezioni frontali.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.
Gli studenti segnalano che preferirebbero poter eseguire l'attività di tirocinio relativa ad una materia solo dopo aver seguito le lezioni specifiche di quella disciplina; nonostante ciò sono consapevoli che questo tipo di organizzazione non è stato ancora reso possibile per motivi di natura logistica.
Secondo l'opinione degli studenti, l'adeguatezza dei tirocini dipende molto dal tutor assegnato, in quanto ci sono molte discrepanze tra le metodologie di insegnamento e soprattutto tra le attività pratiche realmente eseguite (e di conseguenza abilità pratiche acquisite). A questo proposito, è da sottolineare anche la non coerenza tra gli "skills" da acquisire riportati sul libretto di Tirocinio, e quelli effettivamente conseguiti (al di là delle differenze tra singoli tutors).
Si suggerisce quindi:
- un'analisi puntuale di queste criticità (da parte della CTP, sottocommissione per i "Tirocini");
- l'aggiornamento del libretto di Tirocinio, in modo tale che le abilità da acquisire siano effettivamente le abilità conseguibili e conseguite;
- una riorganizzazione totale dei tirocini stessi, in modo da uniformare l'insegnamento da parte dei tutor afferenti ad un unico tirocinio;
Infine si segnala che ad oggi non è attivo un questionario che consenta agli studenti la valutazione delle attività di tirocinio.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.
[D13] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti le aule del Centro Servizi di Via del Pozzo sono inadeguate poiché progettate per una capienza massima di 130 studenti, ma la media di iscritti per singolo anno, salvo poche eccezioni, è di 150 studenti. Ciò causa un sovraffollamento delle aule per certi anni di corso, e obbliga alcuni studenti a seguire le lezioni in piedi o seduti sul pavimento.
Per quanto riguarda il biennio iniziale, gli studenti del secondo anno hanno lamentato una inadeguata attrezzatura tecnica presente nelle aule adibite alle lezioni frontali: proiettori inadatti e difettosi, qualità audio molto scarsa.
Questo è stato causato dalla necessità di occupare un'aula dalla capienza maggiore rispetto agli anni precedenti, dovuto ad un sovrannumero di studenti.

Si suggerisce di analizzare in modo critico la situazione, cercando di pervenire ad una soluzione che possa permettere agli studenti di seguire agevolmente le lezioni frontali.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Tutti gli insegnamenti dell'anno accademico 2014-15 sono stati controllati e adeguatamente completati coerentemente con i risultati di apprendimento da accertare.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? (Prendere in considerazione i seguenti dati del questionario della valutazione della didattica: [D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

   Dai questionari della didattica (D4) l'80,2% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato in linea. Si osserva, inoltre, che per questo CdS il numero di risposte è stato pari a 10901, il valore più alto riscontrato.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   I Tutor effettuano una valutazione dell'attività del tirocinio annotando il giudizio sul libretto di tirocinio. Tuttavia, solo per alcune attività (medicina generale, medicina interna, neurologia ecc…) viene effettuata una prova specifica il cui esito viene utilizzato per il calcolo del voto finale. Si suggerisce alla Commissione Tirocini di estendere l'uso della valutazione di fine tirocinio a tutti i vari corsi. Non sono presenti questionari da compilarsi da parte del Tutor/ente/impresa.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Dal 2013 è stata istituita una giornata di orientamento sulla Tesi di Laurea. Le criticità rilevate sono state soddisfatte e, in generale, sono state date le risposte richieste.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3)
Questionari di valutazione della didattica

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   Le analisi dei dati riguardanti ingresso-percorso-uscita è stata eseguita in maniera completa e non si rilevano criticità tali da rendere necessarie azioni correttive. Per quanto riguarda l'opinione degli studenti, i suggerimenti sono stati recepiti e sono state avviate azioni di miglioramento. In particolare, è stata creata una Commissione Tirocini che sta svolgendo i propri compiti, tra i quali l'attivazione di una procedura interna di verifica dei risultati. Inoltre, è in corso una indagine interna sull'attuale modalità di verifica dell'apprendimento nei tirocini. I docenti sono stati sollecitati ad aggiornare il materiale didattico. Sono stati sollecitati anche i Coordinatori dei Corsi Integrati a verificare ed aggiornare i rispettivi programmi. Per l'inserimento nel mondo del lavoro non è stata rilevata alcuna criticità. È inoltre in fase avanzata di implementazione la realizzazione del centro avanzato di simulazione.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Sono state affrontate le criticità e le azioni correttive sono in fase di realizzazione. Sono stati creati dei gruppi di lavoro nel CdS per affrontare le varie criticità e proporre adeguate soluzioni.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   È documentata la rilevazione e l'impegno alla soluzione dei problemi individuati.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Si segnala il completamento ed il mantenimento dell'attività Tutoriamo a supporto degli studenti con difficoltà formative.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Si registra, inoltre, un adeguamento alla disponibilità del materiale didattico online, mentre per ciò che riguarda il problema di una informazione completa su tutti gli aspetti dell'insegnamento, l'azione è stata rimodulata ed è in fase di conclusione. Per il tirocinio i risultati sono riportati sopra. Per quanto riguarda l'accompagnamento al modo del lavoro, al fine di migliorare le conoscenze pratico-professionale, si è conclusa l'attività di formazione atta a migliorare la qualificazione professionale, in particolare i crediti relativi al tirocinio di libera scelta. È stata rimodulata la programmazione del centro di tirocinio avanzato mediante affidamento alla Commissione di Tirocinio con scadenza definita per dicembre 2015. Infine, per quanto riguarda il miglioramento del percorso postlaurea, è stata inaugurata una giornata dedicata all'orientamento alle scuole di specialità.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente e discussi.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche sono compilate in modo coerente.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly ?*

   Le informazioni sono presenti, facilmente accessibili e chiare.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata aggiornata nel dicembre 2014 e successivamente rinnovata coinvolgendo tutti i CdS nel febbraio 2015. La consultazione ha permesso di raccogliere informazioni utili e formulare proposte per mantenere aggiornate le funzioni e le competenze dei profili professionali, e integrare la preparazione con specifici argomenti, grazie alla predisposizione di un questionario ad hoc, anche in lingua inglese da inviare alle sedi internazionali e l'integrazione con alcuni specifici quesiti del questionario Almalaurea. I questionari pervenuti hanno evidenziato alcune carenze formative riguardanti una maggiore specializzazione nei settori delle nuove tecnologie applicate all'odontoiatria e dei contenuti del Codice deontologico, ed è stato espresso l'auspicio di organizzare riunioni periodiche per dare continuità al confronto su queste tematiche.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Le consultazioni effettuate nell'ultimo anno rappresentano adeguatamente gli enti e le organizzazioni a livello provinciale e regionale. Sul sito del CdS non si individua un link che rimandi Sistema di Gestione AQ del CdS, al Comitato di indirizzo ed alla sua composizione. Si suggerisce di provvedere alla attivazione di questi link.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Il CdS non si avvale di studi di settore. Poiché alcuni CCdS hanno avviato un percorso per la attivazione di studi di settore, si ribadisce il suggerimento già espresso nella relazione annuale 2014 di attivare questi studi.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   Le funzioni e le competenze sono descritte in modo sintetico. Si rinnova il suggerimento di riformulare i rispettivi paragrafi esponendo funzioni e competenze in modo più articolato.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante*

   Attualmente il 6° anno è composto da tirocinio clinico per un totale di 48 CFU. Per sostenere il monte ore necessario allo svolgimento per questa attività a piccoli gruppi è stata stipulata una convenzione con l'azienda Ospedaliera di Mantova presso la quale gli studenti dovranno recarsi per alcune settimane. È stata inoltre attivata un' azione migliorativa dei rapporti con le strutture convenzionate (odontoiatria e chirurgia maxillo facciale dell'AOU Policlinico di Modena e Ospedale di Mantova) per intensificare la presenza dei docenti delle

materie professionalizzanti in entrambe le strutture. Per facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro è stata aumentata l'offerta di corsi di formazione post laurea. In particolare è stato rinnovato il Corso di perfezionamento in Chirurgia avazata in implantoprotesi, ed è stata approvata l'istituzione di un nuovo corso di perfezionamento in Chirurgia orale e di un nuovo corso di perfezionamento in Odontoiatria restaurativa.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati relativi all'occupazione a 1 e a 3 anni dalla laurea, il tasso di competenze utilizzate, l'efficacia del titolo e la soddisfazione del lavoro attestano che gli obiettivi di CdS hanno realizzato una formazione utile allo sviluppo delle prospettive occupazionali.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B.	**Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva in merito suggerita nell'anno accademico precedente in quanto dalla lettura della SUA non risultano indicate le competenze richieste per l'accesso e l'annessa modalità di verifica delle conoscenze raccomandate. Si ribadisce il suggerimento.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva in merito suggerita nell'anno accademico precedente in quanto i risultati di apprendimento sono sì coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio, ma continua a mancare una strutturazione che permetta di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento. Si ribadisce pertanto il suggerimento di procedere ad una precisa definizione delle aree di apprendimento con annessa indicazione degli ambiti conoscitivi corrispondenti, delle capacità acquisite e gli insegnamenti sottesi al raggiungimento.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Malgrado la mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento come sottolineato nel punto precedente, si riscontra comunque coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA. Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva suggerita nell'anno accademico precedente in quanto persiste la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione della rispettiva scheda integralmente o di alcune sue parti. Si ribadisce anche su questo punto il suggerimento già espresso.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Malgrado la già segnalata mancanza di una precisa ripartizione delle aree di apprendimento, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti rimangono coerenti con i risultati di apprendimento. Si ribadisce la raccomandazione di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)*per eventuale verifica a campione*

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo al punto B all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce particolari discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il*

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti, dalle risposte al questionario sottoposto agli studenti emerge un livello di soddisfazione relativo ai docenti sostanzialmente medio-alto. Per quanto venga generalmente trasmesso interesse per i singoli insegnamenti, la qualità della didattica viene percepita alle volte troppo distante dalla figura professionale del CdL, specialmente nei primi tre anni e in riferimento ad alcuni insegnamenti.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

Negli ultimi 3 anni la percentuale media degli abbandoni di una stessa coorte tra il I e il II anno resta costante al 35-40%, prevalentemente imputabile al trasferimento ad altri Corsi di Laurea. Il numero medio degli esami superati è coerente con il numero di esami previsti dal piano degli studi per ciascun anno e resta costante nell'ultimo triennio. Il voto medio degli esami è molto superiore alla media di Facoltà e resta costante negli ultimi 3 anni. Inoltre, il numero medio di CFU conseguiti dalla coorte 2013/2014 è in aumento rispetto alla coorte 2012/2013, ma comunque è omogeneo alle coorti precedenti a quella 2012/2013.
In base ai dati analizzati, l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità risulta sostanzialmente adeguata.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D01] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D02] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D03] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D09] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l' opinione degli studenti Il carico di studio è proporzionato al numero di CFU, se non per alcune eccezioni, così come il materiale didattico consigliato o fornito è quasi sempre adeguato.

Il CdS prevede infine una stretta concatenazione di esami, sufficientemente calibrati per consentire di fornire le conoscenze preliminari

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D08] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l'opinione degli studenti, per l'attività di laboratorio sarebbero gradite più ore nell'ambito degli insegnamenti di:
- Protesi Mobile ("Discipline Odontostomatologiche") e Protesi Fissa
- Propedeutica chirurgica e anestesiologia ("Scienze anestesiologiche chirurgiche e dell'emergenza") per le esercitazioni con fili da sutura
- Tecnologie Protesiche ("Materiali Dentari") sono previsti 2CFU di laboratorio, ma non vengono svolti.

In ultima istanza, secondo l'opinione degli studenti le attività di laboratorio sono ben strutturate ma sarebbero gradite ore in più in modo da formare al meglio la propria figura professionale.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

Secondo l'opinione degli studenti, i tirocini sono ben strutturati e calibrati.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.

[D13] % nettamente inferiore rispetto a quella di Facoltà.

Secondo l' opinione degli studenti quasi tutte le aule sono adeguate, ad eccezione delle aula dedicate alle esercitazioni pratiche. E' stato adottato l'intervento correttivo di ammodernare l'aula manichini attraverso la richiesta di uno specifico finanziamento al Dipartimento. Ci giungono inoltre segnalazioni sulla bassa qualità dell'aula 3.1 di Scienze Biomediche in cui il III anno di corso fa lezione.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D.	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   È stato identificato il processo di verifica, presente nel documento di sistema di gestione di assicurazione qualità del CdS. Occorre migliorare le modalità di verifica dei dati delle schede dei singoli insegnamenti.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Secondo gli studenti, le modalità d'esame sono ben definite con accettabile anticipo. Si suggerisce ad ogni singolo docente di comunicare agli studenti le modalità d'esame (scritto o orale) e di eventuali verifiche in itinere in occasione della prima lezione del proprio corso. Dai questionari della didattica (D4) l'89,1% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato leggermente superiore per il CdS di odontoiatria.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Le attività di tirocinio/stage fino al quinto anno sono previste ma non sono valutate. Le competenze acquisite dallo studente del sesto anno sono, invece, valutate mediate discussione orale di casi clinici seguiti dallo studente durante l'anno. Non sono previsti questionari da compilarsi a cura dei tutors. Si suggerisce di organizzare un sistema di valutazione delle competenze acquisite dallo studente anche nei tirocini precedenti il sesto anno, ad esempio, prevedendo questionari di valutazione da compilarsi a cura del tutor.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro ma non esaustivo sia nella SUA, sia nel sito del CdS. Si suggerisce d'inserire nella SUA e nella sezione "tesi" presente nel sito del CdS maggiori informazioni sulle tipologie di tesi (sperimentale, di revisione, compilativa), sul punteggio massimo ottenibile e sui criteri d'assegnazione di tale punteggio.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   Nell'analisi dei dati riguardanti la sezione ingresso-percorso-uscita si evidenzia un calo nel numero delle iscrizioni di residenti in altre province o regioni e per i trasferimenti. Sono stati attuati interventi correttivi riguardanti il riconoscimento di crediti per studenti trasferiti da altri CdL o altri atenei per facilitarne il trasferimento. Gli studenti hanno dimostrato un calo nel gradimento dell'adeguatezza delle aule soprattutto per l'aula esercitazioni pratiche. Il corso si è posto l'obbiettivo dell'ammodernamento dell'aula esercitazioni ma la criticità non è ancora risolta. Non si evidenziano criticità nell'accompagnamento al mondo del lavoro.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Le criticità e le proposte di miglioramento sono state recepite e nel RAR 2015 sono state inserite le azioni correttive e di miglioramento proposte dalla CP.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Tutte le soluzioni individuate ai problemi riscontrati sono plausibili.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Tutte le azioni correttive intraprese nel 2014 dal CdS risultano concluse nel RAR 2015.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   L'obiettivo 1.C è stato raggiunto. L'obiettivo 2.C-1 è stato raggiunto. L'obiettivo 2.C-2 non è stato raggiunto. L'obiettivo 2.C-3 è stato raggiunto. L'obiettivo 3.C-1 è stato raggiunto.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

   I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati esaminati con modalità aggregata, e ne è stata posta una puntuale analisi critica.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A.	**Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

   La consultazione con le parti interessate è stata svolta nel febbraio 2015 coinvolgendo tutti i CdS della Facoltà. Malgrado ciò il quadro A1 della SUA, relativamente al CdS in Scienze Infermieristiche e Ostetriche non ha aggiornato i dati e continua a riportare il resoconto della consultazione avvenuta nel settembre 2010 e dei successivi aggiornamenti intercorsi negli anni 2012, 2013 e 2014. Si raccomanda di provvedere tempestivamente all'aggiornamento dei dati nella SUA-CdS, anche in vista dell'imminente rinnovo della consultazione, previsto per il mese di dicembre 2015. Peraltro, nel documento sul Sistema di Gestione del CdS vi è chiara evidenza dell'avvio di un processo ciclico di consultazione utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

   Vedi sopra. Nel sito del CdS non si individua un link che rimandi al Comitato di indirizzo. Si suggerisce di attivare il link.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

   Recependo il suggerimento contenuto nella relazione della CP-DS 2014, il CdS ha programmato di sviluppare contatti con le parti interessate (collegi professionali infermieristico ed ostetrico, istituzioni sanitarie) con lo specifico obiettivo di realizzare studi di settore negli ambiti occupazionali di riferimento. Si raccomanda di sviluppare l'iniziativa e di darne documentazione nel sito del CdS.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

   La descrizione di questi profili costituisce un base sostanzialmente utile per la definizione dei risultati di apprendimento attesi, ma risulta piuttosto coincisa. Si suggerisce una descrizione più analitica e strutturata.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

   Non sono presenti forme di tirocinio al di fuori di quelli stabiliti dal percorso formativo ufficiale. Il CdS sta valutando la possibilità di attuare programmi di mobilità internazionale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Malgrado l'elevato tasso di occupazione, il grado delle competenze utilizzate, l'efficacia del titolo e la soddisfazione nel lavoro indicano che gli obiettivi del CdS incontrano una certa difficoltà a implementare il profilo professionale dei laureati.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A1, A2, C2
Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea
Ufficio Stage e Tirocini

B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

   Si sottolinea che non è stata intrapresa l'azione correttiva in merito suggerita nell'anno accademico precedente in quanto malgrado la modalità di verifica delle conoscenze iniziali sia stata indicata (test di ammissione), rimangono indicate sinteticamente le conoscenze richieste per l'accesso. Continuano, inoltre, a non essere individuate le modalità di accertamento dell'adeguata preparazione dei candidati né le modalità di recupero di eventuali carenze.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5) e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Come già riportato nella precedente Relazione, i risultati di apprendimento sono coerenti per le funzioni e le competenze individuate dal corso di studio ed è presente una strutturazione che permette di individuare una corrispondenza diretta tra la domanda di formazione e le aree di apprendimento. Si propone tuttavia di esplicitare con più chiarezza e precisione nel quadro A4.a le singole aree di apprendimento dei rispettivi obiettivi formativi specifici del Corso. Il processo di verifica è attivo.

3. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Si riscontra coerenza tra i contenuti descritti nelle schede degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi indicati nella SUA. Si sottolinea tuttavia che persiste la mancanza, per alcuni insegnamenti, della compilazione integrale della rispettiva scheda. Il processo di verifica è comunque attivo.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

   Il processo di verifica è stato attivato. Metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede degli insegnamenti rimangono coerenti con i risultati di apprendimento. Si ribadisce la raccomandazione di provvedere a completare l'inserimento delle schede degli insegnamenti su Esse3. Il processo di verifica è attivo.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A3, A4
Processi di Gestione dei CdS
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)*per eventuale verifica a campione*

C.	**Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

   A. Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Tuttavia questo processo di verifica è attuato, in modo informale, come segue:

   - il CdS, sulla base dell'offerta formativa e degli insegnamenti previsti dalla stessa, propone i nominativi dei docenti a cui assegnare uno specifico insegnamento, tenendo conto della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente;

   - la Facoltà valuta ed approva, o eventualmente respinge, la proposta avanzata dal CdS

   - il Dipartimento di afferenza del CdS, ad avvenuta approvazione da parte della Facoltà, attribuisce al docente l'incarico didattico.

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente da parte del CdS, specificandolo all'interno del documento del "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   B. Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene effettuato dal CdS in occasione della redazione del Manifesto degli Studi ma non è decodificato all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".

   Si suggerisce la formalizzazione del suddetto processo all'interno del documento "Sistema di Gestione di AQ del CDS".

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)?*

   Dopo un'attenta analisi del documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS", non risulta essere riportato nel documento in esame un processo atto alla verifica della presenza e dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. Tuttavia il Presidente del CdS ha informato i singoli docenti, tramite email, della necessità di inserire e/o aggiornare il CV personale.

   Considerato che i docenti esplicano la loro attività didattica su più CdS, si suggerisce di rendere univoco il controllo dei CV dei docenti da parte dei Dipartimenti e di formalizzare tale processo inserendolo all'interno del documento "Sistema di Gestione AQ del Dipartimento", onde evitare controlli ripetuti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

   Una valutazione di massima dei CV dei docenti non ha posto in luce gravi discrepanze tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti, obiettivi formativi del CdS e insegnamenti a loro assegnati.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D07] Il*

docente espone in modo chiaro? – [D10] il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? – [D14] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D06, D07, D10 e D14 del questionario della didattica rileva quanto segue:

[D06] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D07] % superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D10] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
[D14] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

5. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,…)*

   Il numero di studenti in corso e il voto medio degli esami superati si è mantenuto costante negli ultimi due anni.
   Il numero medio degli esami superati è coerente con il numero di esami previsti dal piano degli studi per ciascun anno.
   In definitiva, i dati analizzati rilevano una sostanziale efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? – [D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? – [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?– [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D01, D02, D03 e D09 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D01] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D02] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D03] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.
   [D09] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alla domanda D08 del questionario della didattica rileva quanto segue:

   [D08] % inferiore rispetto a quella di Facoltà.

8. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

   Dalla documentazione esaminata (SUA: Offerta Didattica Programmata ed Erogata) si evincono il numero di ore dedicate al tirocinio professionalizzante e la suddivisione per singoli anni di corso.

9. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

   Si considera che questo punto non comporti una specifica risposta in quanto nel corso di studio è prevista la frequenza obbligatoria e quindi non è prevista l'iscrizione o la partecipazione di studenti corrispondenti alle caratteristiche proprie di questo item.

Infrastrutture

10. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc...) sono adeguati? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

    Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina inerente alle domande D12, D13 del questionario della didattica rileva quanto segue:

    [D12] % nettamente superiore rispetto a quella di Facoltà.
    [D13] % lievemente superiore rispetto a quella di Facoltà.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
CV dei Docenti (*)
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Da un'indagine a campione risultano ancora mancanti le schede di alcuni insegnamenti e occorre migliorare le modalità di verifica dei dati.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

   Non sono state fornite risposte dagli studenti di questo CdS. Dai questionari della didattica (D4) l'89,6% ha risposto più si che no o si. Il confronto tra le percentuali di soddisfazione del corso (indicatore della somma delle risposte "positive") rispetto a quelle della Facoltà di Medicina (84,6%) dimostra un risultato leggermente superiore per questo CdS.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

   Non è prevista una valutazione scritta sull' attività di tirocinio, ma solo un incontro con il tutor stage per la valutazione del percorso. Nella SUA si rileva che l'Ateneo vuole predisporre un questionario ad hoc, ma che tale questionario non è stato messo in produzione d'indagine.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

   Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e appaiono adeguate rispetto ai risultati di apprendimento.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3
Processi di Gestione dei CdS
Questionari di valutazione della didattica
Schede dei singoli insegnamenti (ESSE3) (*)

(*) per eventuale verifica a campione

E.	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2015) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati…).*

   Nell'obiettivo 1 non erano previste azioni correttive al riguardo dal momento che dall'analisi dei dati riguardanti la sezione ingresso-percorso-uscita non sono emerse criticità.

2. *Nel RAR 2015 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

   Nel RAR 2015 risultano recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate dalla relazione della Commissione Paritetica. Inoltre vi sono evidenze che sono state raccolte e tenute in debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati.

3. *Nel RAR 2015 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

   Dall'analisi del RAR 2015 non si evince l'esplicita trattazione delle cause dei problemi individuati.

4. *Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

   Nel RAR 2015 sono individuate soluzioni plausibili, apparentemente adeguate e compatibili con le risorse presenti.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

   Il confronto fra Il RAR 2014 e il rispettivo 2015 permette di rilevare attendibilità e coerenza fra i problemi individuati e l'efficacia degli interventi attuati.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015?*

   Non vi è disponibilità di documenti utili alla valutazione dello Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2015.

Fonti di dati/Informazioni:
Rapporto Annuale di Riesame (RAR)
Rapporto Annuale di Riesame (RCR)

F.	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stai opportunamente pubblicizzati e discussi?*

Vi è evidenza che i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati discussi a analizzati criticamente anche a livello di taluni singoli insegnamenti ne corso di riunioni con gli studenti.

Fonti di dati/Informazioni:
Questionari di valutazione della didattica

G.	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

   Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

   Le informazioni relative agli obiettivi della formazione di cui alla SUA-CdS sezione A sono facilmente accessibili nei siti e corrispondono a quanto pubblicato sul portale Universitaly.

Fonti di dati/Informazioni:
SUA-CdS
Sito Universitaly
Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS